



Warszawa, dnia 27 lipca 2015 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTER**  
**ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**

BM-WP.072.267.2015

**SEKRETARIAT**  
**Biura Prac Senackich**  
Wpłynęło dn. 28.07.15  
nr. 4785 podpis. M

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.07.15.

nr. 3092 podpis. Pasiecha

**Pan**

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu RP**

*Senatorski Perle Mowzorku*

w nawiązaniu do pisma z dnia 2 lipca 2015 r., otrzymanego z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego oświadczenia złożonego przez Senatora RP Panią Alicję Zając podczas 76. posiedzenia Senatu RP w dniu 12 czerwca 2015 r. w sprawie skargi Państwa O na sposób rozpatrzenia ich skargi przez Wojewodę Mazowieckiego

uprzejmie przedstawiam wyjaśnienia otrzymane od Wojewody Mazowieckiego w ww. sprawie.

„W przedmiotowym oświadczeniu sformułowany został zarzut rozpatrzenia wystąpienia z 29 maja 2014 r. z pominięciem „(...) wielu bardzo istotnych elementów, w tym elementów korupcyjnych (...)”, wraz z wnioskiem o rozpatrzenie skargi we wszystkich aspektach w niej poruszonych oraz o wyjaśnienie „(...) czy wojewoda mazowiecki osobiście badał wątek korupcyjny, czy też korzystał w tym zakresie z wyspecjalizowanych służb”.

Wyniki postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim wskazują, że w odpowiedzi na skargę z 29 maja 2014 r. państwo Janina i Henryk O zostali poinformowani pismem Wojewody Mazowieckiego z 6 czerwca 2014 r. o znaku , że organ nadzoru z urzędu dokonał oceny zgodności z prawem uchwały Nr XXIX/234/14 Rady Gminy w O uznającej ich skargę z 31 grudnia 2013 r. za bezzasadną i nie znalazł podstaw prawnych do stwierdzenia jej nieważności. Skarga państwa O złożona do organu stanowiącego samorządu dotyczyła odmowy wykupu przez Gminę O nieruchomości przydzielonych im w wyniku scalenia gruntów w 2010 r.

W odpowiedzi Wojewody Mazowieckiego wyjaśniono skarżącym, że Rada Gminy dokonała scalenia i podziału dla zabudowy mieszkaniowej na podstawie ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 102 ust. 3 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 782) o przystąpieniu do scalenia i podziału decyduje rada gminy w drodze uchwały, określając w niej granice zewnętrzne gruntów objętych scaleniem i podziałem, a objęcie gruntów scaleniem nie wymaga co do zasady zgody ich właścicieli. Uchwała Nr VII/46/11 zawierała

rozstrzygnięcia w sprawie wniosków złożonych przez uczestników scalenia w czasie wyłożenia projektu uchwały, a także uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Gminy w O

W piśmie z 6 czerwca 2014 r. o znaku odniesiono się do zarzutu naruszenia przez organy gminy przepisów prawnych regulujących scalanie gruntów oraz zarzutu niewyrażenia przez Radę Gminy w O zgody na wykupienie działek budowlanych. Wyjaśniono zainteresowanym, że organ nadzoru nie ma prawnych możliwości podjęcia interwencji w zgłaszanych sprawach i że do kompetencji wojewodów nie należy instruowanie jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 87 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) organy nadzoru mogą wkraczać w działalność jednostek samorządu terytorialnego tylko w przypadkach określonych ustawami, bowiem samodzielność gminy w wykonywaniu zadań publicznych wynika z art. 2 ww. ustawy. Konsekwencją takich zapisów jest fakt, że organy gminy podejmując swe rozstrzygnięcia nie są poddane kierownictwu innych organów publicznych ani nadzorowi uprzedniemu (wyrok NSA z 4 lutego 1999 r., II SA/Wr 1302/97).

Zainteresowanym wyjaśniono również, że decyzja o potrzebie zakupu gruntów należy do gminy, co wynika z art. 25 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Powyższy przepis stanowi, że nabywanie gruntów do zasobu nieruchomości gminnych należy do wyłącznej kompetencji wójta, za uprzednią zgodą rady gminy. Powyższe zadania samorząd realizuje we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność, a jego, chroniona na drodze sądowej, samodzielność została zagwarantowana konstytucyjnie (art. 165 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). W świetle powyższych regulacji wyjaśniono państwu O że Wojewoda Mazowiecki nie jest uprawniony do dokonania oceny działalności organów Gminy O w zakresie negatywnej decyzji dotyczącej wykupu działek budowlanych, bądź do ingerowania w proces postępowania scaleniowego. Zainteresowani otrzymali również informację o przysługującym na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym prawie do zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego.

Odnosząc się do pytania dotyczącego „wątku korupcyjnego” poruszonego w wystąpieniu skarżących, należy podkreślić, że wojewodowie nie są właściwi do prowadzenia we własnym zakresie tego rodzaju postępowań wyjaśniających, a okoliczności przedstawione w skardze państwa O nie stanowiły w ocenie organu nadzoru podstawy uzasadniającej zawiadomienie właściwych organów ścigania.

Zaznaczyć należy, że przestanie do organu nadzoru informacji o zaistniałych nieprawidłowościach może jedynie skutkować wszczęciem przez ten organ postępowania wyjaśniającego w danej sprawie, natomiast ocena sytuacji oraz decyzja o podjęciu konkretnych działań należy wyłącznie do właściwego wojewody, który czyni to w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Wojewoda jako organ nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego działa w ramach kompetencji określonych w ustawach, kierując się własnym uznaniem. Zauważyć należy, że w wyroku z dnia 3 października 2000 r. (sygn. III SA. 1387/00, publ. LEX nr 47979) Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie orzekł,

iż ewentualne interwencje osób trzecich mogą być przez organ nadzoru traktowane co najwyżej jako „sygnał w sprawie”.

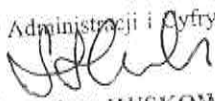
Przedstawiając powyższe, pragnę ponadto zwrócić uwagę, iż Konstytucja RP oraz obowiązujące ustawodawstwo nie przyznaje ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej kompetencji do ingerencji w działalność wojewodów związaną z wykonywaniem przyznanych im uprawnień w sferze wykonywania nadzoru nad uchwałodawczą działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) minister właściwy do spraw administracji publicznej sprawuje nadzór nad działalnością wojewody na podstawie kryterium zgodności jego działania z powszechnie obowiązującym prawem, a także pod względem rzetelności i gospodarności.

Tym samym ocena, czy określone działania organu jednostki samorządu terytorialnego wymagają podjęcia przewidzianych prawem działań przez organ nadzoru jest wyłączną domeną tegoż organu.

Podjęcie przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej wnioskowanych działań byłoby działaniem pozbawionym podstaw prawnych i stanowiłoby niedopuszczalne naruszenie obowiązującego prawa.

Z poważaniem,

Minister Administracji i Cyfryzacji  
  
z up. Stanisław HUSKOWSKI  
Sekretarz Stanu

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów