



Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA
Centrala Spółki
ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa
tel. 022 589 45 55, faks 022 691 82 73

Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 15.04.2015
Nr. MPP/244 Nw/9609
Podpis. RP

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 15.04.15 zał.....
nr. 2204 podpis.....

Pani
Maria Pańczyk – Pozdziej
Wicemarszałek Senatu

Wasz znak: BPS/043-71-3076/15
Nasz znak: DG/A/GA/239/2015

Warszawa, 10.04.2015

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na korespondencję kierowaną przez Panią Marszałek do Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w przedmiocie oświadczenia złożonego przez senator Alicję Zając podczas 71 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 5 marca 2015r., w załączeniu przedstawiam stanowisko spółki PGNiG Technologie S.A. w przedmiotowej sprawie.

Żywię nadzieję, iż przedstawione wyjaśnienia okażą się satysfakcjonujące.

2

parabek

PREZES ZARZĄDU

Mariusz Zawisza

Wiceprezes Zarządu

Waldemar Wójcik

Załączniki: Pismo spółki PGNiG Technologie S.A. nr GD/186/2015



DG/A/000387/15

K. P. Reclano

04.04.15

Krosno, dnia 26 marca 2015r.

L.Dz. GD/186/2015

KANCELARIA OGÓLNA
wpłynęło dnia

03. 04. 2015

L.dz.
Skierowano do.....

Szanowny Pan
Daniel Wais
Dyrektor Departamentu Zarządzania
Grupą Kapitałową
PGNiG S.A.

Dot: DG/A/GA/189/15- zapytanie Senator Alicji Zajęc w sprawie sytuacji PGNiG Technologie S.A.

Szanowny Panie Dyrektorze,

PGNiG Technologie S.A. w Krośnie (dalej także jako Spółka), ustosunkowując się do treści pytań Pani Senator Alicji Zajęc zawartych w oświadczeniu z dnia 5 marca 2015r. przedstawia stanowisko w poruszonych kwestiach.

Ad 1. Oświadczenia- aktualny stan zatrudnienia i dynamika zwolnień z pracy i przyjęć w latach 2012-2014.

Stan zatrudnienia w Spółce na dzień 25 marca 2015r. wynosi 805 osób. Miejscem zatrudnienia dla przeważającej liczby pracowników jest Krosno lub, w przypadku kilkudziesięciu osób, Pogórska Wola w woj. małopolskim, gdzie znajdują się przede wszystkim służby księgowe. Dane te potwierdzają, że PGNiG Technologie S.A. są jednym z największych pracodawców w regionie.

W 2012r. zatrudnienie kształtowało się na poziomie 1525 pracowników, a w rozbiciu na poszczególne grupy zawodowe stan ten przedstawiał się następująco:

- wyższa kadra kierownicza (dyrektorzy): 29 osób
- średnia kadra kierownicza (kierownicy, pełnomocnicy): 121 osób
- specjaliści: 174 osoby
- pozostali pracownicy: 1198.

W 2013r. stan ten uległ pewnej zmianie i wynosił na koniec roku 1342 osoby, z czego rozwiązanie lub wygaśnięcie umów miało miejsce w stosunku do 88 pracowników. Zatrudniono 73 osoby.

Rok 2014 jest czasem prowadzenia zintensyfikowanych działań naprawczych w oparciu o *Plan restrukturyzacji*, którego założenia zostały szeroko omówione w poprzednim piśmie wystosowanym jako odpowiedź Spółki na oświadczenie Pani Senator. W ramach restrukturyzacji zatrudnienia do końca 2014r. zwolniono bądź nie przedłużono umów z 544 osobami. „Przyjęcia”, w tym przedłużenie umów, miały miejsce przede wszystkim w ramach Oddziału Produkcyjnego Naftomet lub skonsolidowanego Oddziału Budowlanego (w sumie: 31 osób), łącznie zaś wyniosły 38 pracowników.

Ad. 2. Oświadczenia- efekt finansowy działań w kierunku optymalizacji kosztów oraz zasobów kadrowych i majątkowych.

Działania w kierunku optymalizacji kosztów oraz zasobów ludzkich i majątkowych są efektem wdrażania, począwszy od drugiej połowy 2014 roku *Planu restrukturyzacji*. W tym zakresie główne obszary działań restrukturyzacyjnych pozostają nadal aktualne i dotyczą poniższych obszarów:

1. Obszar operacyjny: wprowadzenie kompleksowego systemu zarządzania projektami, usprawnienie procesów planowania i realizacji zadań inwestycyjnych, wdrożenie nowego efektywniejszego modelu nadzoru i realizacji projektów oraz wykorzystania zasobów kadrowych i majątkowych,
2. Obszar zatrudnienia: redukcja zatrudnienia głównie w obszarze operacyjnym, likwidacja funkcji, które nie stanowią „core business'u” oraz ogólnoadministracyjnym (optymalizacja funkcji wsparcia) optymalizacja i spłaszczenie struktury organizacyjnej, ograniczenie bądź zaniechanie innych składników płacowych,
3. Obszar majątkowy: scalenie oddziałów i likwidacja ośrodków zamiejscowych oraz sprzedaż nieoperacyjnego majątku Spółki, niewykorzystywanego w działalności Spółki, likwidacja przestarzałego sprzętu,
4. Obszar kosztowy: ograniczenie kosztów wynajmu powierzchni, redukcja zbędnych umów, racjonalizacja floty samochodowej, ograniczanie wydatków reprezentacyjnych.

Prowadzone działania pozwoliły Spółce osiągnąć już w 2014 roku wymierne efekty finansowe w wysokości 8,3 mln zł oraz wynik na sprzedaży nieruchomości i sprzedaży przestarzałego sprzętu w wysokości 3,3 mln zł.

Ad. 3 Oświadczenia- działania w zakresie zahamowania zadłużenia spółki wynoszącego po I półroczu 2014r. 53,5 mln zł.

Spółka już od 2012 r. notowała znaczące straty na działalności operacyjnej, w okresie od 2012r. do marca 2014r. wyniosły one niemal 50 mln zł.

Nadto, zakończenie w 2014 roku realizacji nierentownych zadań z poprzednich okresów, kolejne zidentyfikowane straty na prowadzonych kontraktach oraz koszty restrukturyzacji zatrudnienia pogłębiły znacząco stratę netto Spółki, która na koniec 2014 roku, po dokonaniu rzetelnej analizy, wyniosła ostatecznie 82,0 mln zł.

W związku z ujawnieniem przedstawionych powyżej strat oraz koniecznością uregulowania zobowiązań jeszcze z 2013r., nie było możliwe zahamowanie pogłębiającego się zadłużenia.

Ad. 4. Oświadczenia- ostateczny wynik finansowy spółki za 2014r. Czy wynik ten zabezpiecza płynność finansową?

Rok obrotowy 2014 Spółka zakończyła ze stratą netto na poziomie 82,0 mln zł. Tak ogromna strata, przy przychodach za ubiegły rok na poziomie 213,9 mln zł, prowadziła wyłącznie do utraty płynności i upadłości podmiotu.

Faktem jest, że PGNiG Technologie S.A. w półroczu 2014 r. znalazło się na skraju utraty płynności finansowej i tylko otrzymane wsparcie właścicielskie w postaci oprocentowanej i zabezpieczonej pożyczki w wysokości 46,6 mln zł pozwoliło Spółce dalej funkcjonować na rynku. Przyznana przez PGNiG S.A. pożyczka była jednak uwarunkowana wdrożeniem przez Zarząd PGNiG Technologie S.A. programu restrukturyzacyjnego. Dlatego też, pomimo trudnych społecznie działań (szczególnie w obszarze zatrudnienia), realizacja programu naprawczego jest jedyną szansą na utrzymanie się na konkurencyjnym rynku w kolejnych okresach. Uzyskane z pożyczki środki pieniężne zostały przeznaczone wyłącznie na spłatę przeterminowanego w tym czasie zadłużenia oraz na pokrycie kosztów odpraw dla zwalnianych pracowników.

Odpowiadając na drugie pytanie należy stwierdzić, że poziom płynności Spółki w kolejnych miesiącach 2015 roku uzależniony będzie głównie od liczby pozyskanych rentownych zleceń w segmencie budowlano-montażowym i produkcyjnym oraz od dalszych redukcji kosztów funkcjonowania Spółki.

Ad. 5. Oświadczenia- opinia odnośnie do wyprowadzenia firmy z krytycznej sytuacji oraz zdolności do konkurowania na rynku.

Należy podnieść, iż od rozpoczęcia gruntownej restrukturyzacji PGNiG Technologie S.A. minęło zaledwie kilka miesięcy. Realizacja Planu restrukturyzacji jest w toku, zatem trudno jednoznacznie stwierdzić, czy Spółka została

wyprowadzona z krytycznej sytuacji. Warte podkreślenia jest jednak, że Spółce udało się osiągnąć, a nawet przekroczyć, wszystkie zakładane w *Planie restrukturyzacji* założenia.

Najważniejszym wyzwaniem, przed którym stoi teraz PGNiG Technologie S.A., jest pozyskanie jak największej liczby rentownych zleceń, co, z uwagi na niewielką liczbę ogłaszanych przetargów w ostatnich miesiącach, jest zadaniem niezmiernie trudnym i ostatecznie utrudnia osiągnięcie pełnych rezultatów wynikających z przyjętego Planu. Spółka działa na trudnym rynku, gdzie większość zleceń budowlanych „wygrywana” jest przez podmioty oferujące wykonanie za ceny o charakterze dumpingowym, znacząco poniżej realnych wartości kosztorysowych. Nadto, duża liczba podmiotów oferujących swoje usługi jest nieproporcjonalna w stosunku do niewielkiej liczby kontraktów budowlanych, stąd brak znaczących zamówień skutkuje nasilającą się, „agresywną” konkurencją, a w konsekwencji- istotnym spadkiem rentowności realizowanych projektów. Tendencję tę wzmacniają obowiązujące regulacje w zakresie zamówień publicznych skutkujące preferowaniem przez zamawiających wyłącznie kryterium najniższych ofert cenowych. Należy przy tym mieć na uwadze, że PGNiG Technologie S.A. nie może pozwolić sobie na składanie ofert poniżej kosztów wytworzenia, gdyż prowadzi to w prostej linii do coraz większych strat Spółki i w dalszej kolejności do upadłości.

W drugim półroczu 2014r. zakończono z wielomilionowymi stratami większość inwestycji budowlanych realizowanych przez Spółkę. Stąd też, zespół pracowników zaangażowanych w odbudowę jej pozycji, działając odpowiedzialnie, nie powielił błędów swoich poprzedników. Spółka nie może bowiem, wyłącznie w imię pozyskania dużego liczebnie portfela kontraktów, które są ekonomicznie nierentowne, składać ofert z cenami poniżej ich opłacalności, gdyż doprowadziłoby to wprost do powtórzenia się sytuacji z ubiegłych lat.

Odpowiedzi na pytanie: „Czy ekonomicznie opłacalne jest dalsze współistnienie poszczególnych jednostek w ramach jednej skonsolidowanej Spółki?”

Celem i podstawą dotychczasowych konsolidacji odrębnych spółek, a następnie oddziałów, było obniżenie kosztów działalności. Jednakże połączenie to nie doprowadziło do pełnej integracji wewnątrz Spółki. Zarząd PGNiG Technologie na przełomie lipca i sierpnia 2014 roku doprowadził do unifikacji trzech dotychczasowych oddziałów (Gazobudowa, ZRUG i Naftomontaż) w jeden Oddział Budowlany. Obecnie Spółka w swej podstawowej działalności dzieli się dwa pionowo: Oddział Budowlany i Oddział Produkcyjny. Dzięki ich współistnieniu możliwa jest kompleksowa realizacja zadań z obszaru produkcyjno- budowlanych.

Odpowiedzi na pytanie: Czy ekonomicznie opłacalne jest dalsza wyprzedaż majątku?

Na wstępie należy sprostować, że PGNiG Technologie S.A. nie wyprzedaje majątku (wyprzedaż majątku ma miejsce wówczas, gdy Spółka zmuszona jest różnymi czynnikami do sprzedaży swoich aktywów, które na co dzień wykorzystuje w działalności bieżącej), a jedynie sprzedaje majątek nieoperacyjny, który nie jest wykorzystywany w żaden sposób w działalności podstawowej, generując jedynie koszty eksploatacyjnej. Stąd też w pierwszej kolejności prowadzone są działania w celu sprzedaży owych pustostanów, a w uzasadnionych przypadkach- najmu, o ile znajduje to podstawy ekonomiczne (uzyskiwane przychody przekraczają koszty eksploatacji).

Spółka, poprzez przeprowadzony proces restrukturyzacji, skoncentrowała swoją działalność głównie w jednej lokalizacji – uwalniając tym samym dotychczasowe nieruchomości, które z uwagi na potrzeby finansowe określone w *Planie restrukturyzacji* mogą zostać spieniężone. W tym kontekście brak jest podstaw ekonomicznych i faktycznych do utrzymywania nieoperacyjnego majątku dla samego faktu jego posiadania.

Aby Spółka mogła efektywnie funkcjonować na konkurencyjnym rynku, musi maksymalnie wykorzystywać posiadane aktywa i dodatkowo przynosić wymierne efekty, wyrażone w różnych wskaźnikach ekonomicznych, do których głównie zaliczyć można *wskaźnik określający zwrot z zaangażowanego majątku* (jeden z podstawowych wskaźników określających efektywność wykorzystania majątku przez Spółkę). Stąd też należy podkreślić, iż PGNiG Technologie S.A. znajdując się ciągle w trudnej sytuacji nie może sobie pozwolić na utrzymywanie nieoperacyjnego majątku, który tylko i wyłącznie pogarsza wyniki finansowe Spółki.

Odnosząc się do zapytania dotyczącego *wypłat zaległych oślon* należy również wyjaśnić, że Spółka wypełniła swoje zobowiązania wobec odchodzących pracowników z tytułu świadczeń przewidzianych przepisami praw. Nie ma zatem żadnych podstaw do twierdzeń o jakichkolwiek zaległościach w tym zakresie. Prócz odpraw wynikających z przepisów *Ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników*, mimo trudnej sytuacji finansowej, wypłacono dodatkowe świadczenie pieniężne w wysokości jednomiesięcznego minimalnego wynagrodzenia brutto. Jak wskazano powyżej, na pokrycie tego wydatku Spółka musiała zwrócić się o pomoc w postaci oprocentowanej i zabezpieczonej hipotecznie, pożyczki od właściciela.

Wobec przedstawionych argumentów natury merytorycznej i ekonomicznej Spółka wyraża pogląd, iż wdrażane działania restrukturyzacyjne stanowią jedyną ścieżkę działania, która umożliwi wyprowadzenie jej z krytycznej sytuacji. Działania w obszarze redukcji zatrudnienia zostały poprzedzone analizami

dotyczącymi zarówno skali zwolnień, jak i możliwości finansowych pracodawcy, stąd w ocenie Zarządu są one obiektywnie optymalne, a zarazem niezbędne, dla utrzymania ciągłości działalności na odpowiednim poziomie. Zreorganizowano filozofię zarządzania i wykonawstwa zadań i inwestycji, jednak Zarząd stale zmaga się z problemami wynikającymi z zadawnionych błędnych decyzji i zaniechań, co utrudnia sprawne przeprowadzenie procesów naprawczych.

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU
PGNIG Technologie S.A.
Marta Zygmunt