

Oświadczenie złożone przez senator Alicję Zając na 68. posiedzeniu Senatu w dniu 9 stycznia 2015 r.

Oświadczenie skierowane do prezes Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Teresy Hernik

Szanowna Pani Prezes!

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. pracodawca zatrudniający osoby niepełnosprawne może uzyskać ze środków publicznych pomoc na rekompensatę dodatkowych kosztów związanych z zatrudnieniem pracowników niepełnosprawnych, przy czym intensywność tej pomocy nie może przekroczyć 100% kosztów kwalifikowalnych. Za takie koszty uważa się między innymi: w przypadku beneficjenta oferującego zatrudnienie chronione – koszty budowy, wyposażenia lub modernizacji jednostek produkcyjnych danego przedsiębiorstwa oraz wszelkie koszty administracyjne i koszty transportu bezpośrednio związane z zatrudnieniem pracowników niepełnosprawnych.

Zapisy wyżej wymienionego rozporządzenia unijnego – art. 34 ust. 2 pkt f – zostały przetransponowane na grunt prawa polskiego, do art. 32 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o rehabilitacji, które mówią, że pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej może, na wniosek, otrzymać ze środków funduszu: zwrot kosztów budowy lub rozbudowy obiektów i pomieszczeń zakładu, zwrot kosztów transportowych oraz zwrot kosztów administracyjnych. Zwrot kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczy wyłącznie dodatkowych kosztów pracodawcy wynikających z zatrudnienia osób niepełnosprawnych i może być przyznany pracodawcy prowadzącemu zakład pracy chronionej, u którego wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosi co najmniej 50%.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Jakie kwoty pomocy opisanej w art. 32 ust. 1 pkt 2 – w ujęciu miesięcznym i rocznym – zostały przekazane przez PRFON do zakładów pracy chronionej w roku 2012, 2013 oraz 2014? Ile zakładów taką pomoc otrzymało?

2. Czy pomoc ta jest zgodna z zasadami rynku wewnętrznego w rozumieniu art. 107 ust. 3 traktatu i wyłączona z obowiązku zgłoszenia, to znaczy nie podlega rygorom limitu de minimis?

3. Czy pomoc ta może być udzielana zakładom osiągniętym wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyższy niż 50%, ale nieposiadającym statusu zakładu pracy chronionej? Jeśli tak, to ile takich zakładów otrzymało tę pomoc w roku 2012, 2013 oraz 2014 i w jakich kwotach?

Alicja Zając