



Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 3.10.14
Nr HPP/589 NK/25396
Podpis LB

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA
Centrala Spółki
ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa
tel. 022 589 45 55, faks 022 691 82 73

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 6.10.14
nr 5804 podpis M

Pani
Maria Pańczyk – Pozdziej
Wicemarszałek Senatu

Wasz znak: BPS/043-59-2583/14
Nasz znak: DG/1A/430/214

Warszawa, 01.10.2014

Szanowna Pani Marszałek

W odpowiedzi na korespondencję kierowaną przez Panią Marszałek do Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w przedmiocie oświadczenia złożonego przez senator Alicję Zając podczas 59 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 24 lipca 2014, w załączeniu przedstawiam stanowisko spółki PGNiG Technologie S.A. w przedmiotowej sprawie.

Żywię nadzieję, iż przedstawione wyjaśnienia okażą się satysfakcjonujące.

Jednocześnie informuję, iż odpowiedź spółki w wersji elektronicznej została przesłana na adres odpowiedzi@senat.gov.pl.

Z pozdrowieniami

WICEPREZES ZARZĄDU
Jarosław Bauc

WICEPREZES ZARZĄDU
Zbigniew Skrzypek

Załączniki: Pismo spółki PGNiG Technologie S.A. nr GD/119/2014



L.dz. DG/119/2014

Krosno, dnia 20 sierpnia 2014r.

Szanowny Pan

Mariusz Zawisza

Prezes Zarządu PGNiG S.A.

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na oświadczenie Pani Senator Alicji Zając otrzymane za Pana pośrednictwem Zarząd PGNiG Technologie S.A. pragnie przedstawić swoje stanowisko w poruszonych kwestiach.

Ad. 1 Co miało zasadniczy wpływ na trudną sytuację spółki?

Na wstępie należy podkreślić, iż PGNiG Technologie S.A. znalazła się w obliczu bardzo trudnej sytuacji finansowej, a brak zdecydowanych, choć niełatwych społecznie, kroków restrukturyzacyjnych doprowadzić może jedynie do upadłości i w konsekwencji utraty miejsc pracy dla wszystkich pracowników. Obrazując sytuację finansową należy wskazać, że za rok 2012 Spółka poniosła stratę netto -21,8 mln zł, zaś rok 2013 ujemny wynik finansowy oscylował wokół kwoty netto -20,6 mln zł. W roku 2014 nastąpiło dalsze pogorszenie sytuacji przy pogłębieniu straty netto, która po I półroczu wynosi ok. 53,5 mln zł.

W ocenie Zarządu Spółki wysokie straty netto notowane przez Spółkę są efektem przede wszystkim braku rentowności realizowanych kontraktów oraz wysokiego poziomu kosztów stałych. Pomimo przeprowadzonej w ubiegłych latach konsolidacji czterech spółek, nie dokonano się faktyczna integracja funkcjonalna oddziałów, a to nie pozwoliło osiągnąć oczekiwanych efektów synergii. Wieleletnie zaniechania w procesie

reorganizacji struktury wewnętrznej firmy doprowadziły do tego, że obecnie potrzebna jest gruntowna zmiana systemu zarządzania, bez której nie powiedzie się plan wprowadzenia Spółki z zapaści finansowej.

Faktem jest, że aktualnie Spółka posiada wielomilionowe przeterminowane zobowiązania. Tak wysoki poziom zobowiązań oraz niski poziom planowanych wpływów w najbliższych miesiącach powoduje, że istnieje ogromne ryzyko utraty płynności, a tym samym konsekwencji takich jak:

- ryzyko zgłoszenia wniosku o upadłość przez któregośkolwiek z kontrahentów Spółki,
- powstania przeterminowanych zobowiązań budżetowych, co wykluczy Spółkę z udziału w przetargach ogłaszanych w trybie zamówień publicznych,
- wstrzymanie robót na realizowanych kontraktach (w tym strategicznych dla Gaz-System S.A.) – brak wpływów oraz kary umowne,
- powstania problemu z terminowym wypłacaniem głównie wynagrodzeń,
- żądania przez instytucje finansowe dodatkowych zabezpieczeń aktualnych limitów umów o linie gwarancyjne i umów wieloproduktowych.

Podkreślenia wymaga, iż rynek usługowo- produkcyjny, na którym działa Spółka, jest rynkiem bardzo wymagającym i nasyconym konkurencją. Obserwuje się, że podmioty, z którymi konkuruje PGNiG Technologie S.A. w postępowaniach przetargowych, oferują ceny wykonania znacznie poniżej rzeczywistej wartości kosztorysowej. Także ograniczona liczba zamówień wynikająca ze specyfiki prawno-technicznej inwestycji gazowych powoduje, iż brak jest dostatecznego portfela zamówień dla Spółki w stosunku do jej dotychczasowego potencjału kadrowo-majątkowego.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności Zarząd Spółki w składzie ukonstytuowanym po zmianach z miesiąca kwietnia 2014r. dokonał analizy i weryfikacji obszarów działalności Spółki, w skutek czego sporządził plan działań naprawczych.

Ad. 2 Na czym mają polegać wspomniane radykalne działania restrukturyzacyjne? Jaki jest ich harmonogram i kto jest pomysłodawcą?

Ad. 3. Jaka może być skala zwolnień z pracy i jakie to ma dać oszczędności?

Jak wskazano powyżej, Plan restrukturyzacyjny Spółki, którego celem jest przywrócenie płynności finansowej oraz dostosowanie Spółki do wymogów

konkurencyjności na rynku, został sporządzony przez Zarząd w składzie powołanym w drugim kwartale 2014r. po uzyskaniu akceptacji organów nadzorczych oraz właściciela. W ramach działań naprawczych wyodrębniono obszary wymagające głębszej restrukturyzacji, tj. organizacyjny, kadrowy, kosztowy i majątkowy. Zaplanowane kroki restrukturyzacyjne rozpoczęto od maja br. i będą one realizowane aż do czasu poprawy sytuacji Spółki.

Konieczne ze strony władz Spółki było zracjonalizowanie obszarów działalności przedsiębiorstwa, w tym modelu organizacyjnego niedostosowanego do rzeczywistych i uzasadnionych potrzeb oraz warunków konkurencji na rynku usług budowlanych, generującego przy tym niewspółmierne koszty. Mimo formalnego potęczenia w jeden podmiot istniało zbędne „dublowanie” się stanowisk i funkcji, które uniemożliwiało uzyskanie efektu synergii, leżącego u podstaw procesu konsolidacji. Konsekwencją podjętych działań naprawczych jest także decyzja o zmianie struktury organizacyjnej, redukcji stanowisk dyrektorskich oraz wszczęciu procedury zwolnień grupowych w stosunku do grupy co najmniej 403 osób, zarówno z obszaru produkcji, budownictwa, jak i administracji. Proces ten rozpoczęto od lipca br. i jest on obecnie w toku realizacji. Szacuje się, że rozwiązanie umów o pracę przyniesie Spółce oszczędności rzędu 15 mln zł w 2014r. i kolejne w następnych latach.

Ad. 4 Jaka może być skala wyprzedaży nieruchomości stanowiących majątek oddziałów Spółki i jakie to ma dać przychody?

W przypadku restrukturyzacji majątkowej, dokonano uprzedniej analizy posiadanych środków trwałych w kontekście ich przydatności do rzeczywistych racjonalnych potrzeb Spółki. W rezultacie wyodrębniono min. nieruchomości nieoperacyjne, zbędne, których dalsze utrzymywanie jedynie generuje koszty nieznajdujące pokrycia w ewentualnych zyskach z najmu itp.

Podkreśla się, że dotychczas, mimo formalnego potęczenia w jedną Spółkę, nie przeprowadzono kompleksowej analizy i racjonalizacji zagospodarowania zbędnego majątku. W związku z czym obecny Zarząd począwszy od kwietnia br. prowadzi zintensyfikowane działania optymalizacyjne w stosunku do posiadanych obiektów i parku maszynowego. Aktualnie trwają procedury sprzedażowe w stosunku do 11 nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz zbędnego i nieoperacyjnego majątku ruchomego. Realizacja założeń w zakresie zbycia zbędnego majątku przyniosłaby Spółce dwojakie korzyści- zarówno ograniczenie kosztów związanych z utrzymywaniem obiektów wynoszących nie mniej niż 4,5 mln zł rocznie, jak i przychód

z ceny sprzedaży, jednak z uwagi na specyfikę rynku nieruchomości i obwarowania prawne, efekt nie będzie najbliższą perspektywą.

Spółka nie jest upoważniona do ujawnienia cen transakcyjnych w odniesieniu do nieruchomości objętych sprzedażą z uwagi na klauzule poufności w zakresie tajemnicy handlowej.

Zarząd Spółki prowadzi w stosunku do nieruchomości nieoperacyjnych politykę zakładającą różnorakie możliwości działania- zarówno sprzedaż, ale także kwestie najmu, dzierżawy, stosownie do krótko i długoterminowych potrzeb.

Ad.5 Czy rozważano zastąpienie zwolnienia pracowników ich urlopowaniem, a wyprzedaż wspomnianych nieruchomości (obiektów) ich podnajmowaniem, co w dłuższej perspektywie byłoby bardziej opłacalne?

W aktualnym stanie prawnym wzmiankowana przez Panią Senator możliwość „urlopowania” pracowników nie odpowiada potrzebom dostosowania stanu zatrudnienia do modelu organizacyjnego, do jakiego dąży Spółka, nie pozwala na optymalizację stanu zasobów ludzkich do rzeczywistych potrzeb i możliwości, a nadto nie daje możliwości rzeczywistego ograniczenia kosztów działalności.

Faktem jest, że obecnie Spółka nie posiada takiej liczby zleceń i zamówień, które pozwoliłyby utrzymać zatrudnienie na dotychczasowym poziomie. Nie ma natomiast pewności, czy Spółce uda się pozyskać kontrakty na najbliższą przyszłość, z uwagi na fakt, iż są one w przeważającej części organizowane w formie przetargu publicznego, w którym wygrywają oferty o najkorzystniejszej dla zamawiającego cenie.

W odniesieniu do nieruchomości odpowiedź znajduje się w pkt. 4.

Ad. 6 Czy wspomniane oszczędności i przychody sprawią, że PGNiG Technologie zachowa płynność finansową, która pozwoli na odbudowę mocy produkcyjnych i rynku zamówień?


Jak wskazano powyżej, począwszy od miesiąca kwietnia trwają zintensyfikowane prace analityczne i weryfikacyjne w najważniejszych obszarach działalności Spółki, których celem jest optymalizacja obszarów działalności Spółki. Na chwilę obecną zrealizowano już część założeń, w tym w szczególności w zakresie optymalizacji kosztów funkcjonowania Spółki.

Celem Zarządu Spółki jest przede wszystkim wyprowadzenie przedsiębiorstwa z krytycznej sytuacji ekonomicznej, co pozwoliłoby na przywrócenie płynności finansowej oraz zbudowanie nowoczesnej firmy zdolnej do konkutowania na rynku usług budowlano-produkcyjnych.

„Nowa” Spółka ma stanowić efektywny i jednolity organizm, wewnętrznie spójny z podziałem specjalizacyjnym i kompetencyjnym. W tym celu dąży się do uelastycznienia zarówno zasobów ludzkich jak i posiadanego majątku ruchomego.

Sytuacja, także z uwagi na rozmiar przeprowadzanych procesów restrukturyzacyjnych, jest jednak dynamiczna i wymaga stałej analizy i reakcji adekwatnej do realizowanych zamierzeń, zatem Zarząd nie wyklucza podejmowania kolejnych niezbędnych działań naprawczych w celu przywrócenia stabilnej pozycji PGNiG Technologie S.A. na rynku.

Z powierzeniem


PREZES ZARZĄDU
Maria Zygmunt