



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Adam Jasser

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 8.07.2014
Nr HPP/416 NK/18783
Podpis LB



DDO-070-11(2)/14/KP

Warszawa, 8 lipca 2014 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 9.07.14
nr 4217 podpis. M

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 16 czerwca 2014 r. (znak: BPS/043-56-2448/14), dotyczące oświadczenia złożonego przez Panią Senator Alicję Zając na 56. posiedzeniu Senatu w dniu 12 czerwca 2014 r., w sprawie rozporządzenia Komisji uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych), pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

Przede wszystkim pragnę poinformować, że rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre kategorie pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu zostało opublikowane w dniu 26 czerwca br.¹ Zastąpiło ono rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.² Szczegółowe warunki dopuszczalności pomocy na zatrudnienie pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji oraz pracowników niepełnosprawnych zawarte zostały w Sekcji 6 przedmiotowego rozporządzenia (art. 32 do 35). Warunki, na jakich może zostać udzielona pomoc w formie subsydiowania wynagrodzeń na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych, szczegółowo zostały opisane w art. 33.

Ad 1.

Zaproponowany w art. 33 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 poziom intensywności pomocy w formie subsydiowania wynagrodzeń na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych jest identyczny jak w obowiązującym w latach 2008 - 2014 rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008. Odnosząc się do sposobu obliczenia wysokości subwencji (poziomu intensywności pomocy), pragnę zauważyć, że Komisja ustanawiając warunki dopuszczalności pomocy (np. poziom intensywności lub zakres kosztów kwalifikowanych) kieruje się z jednej strony sytuacją na rynku pracy pracowników niepełnosprawnych i wciąż istniejącymi trudnościami tych osób z wejściem na ten rynek (wynikającymi m. in. z ich obniżonej sprawności czy mobilności), z drugiej natomiast - istotne jest dla niej, aby pomoc na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych miała pozytywny wpływ na poziom zatrudnienia, a nie tylko umożliwiała przedsiębiorstwom ograniczenie kosztów, które musiałyby ponieść w przypadku nieotrzymania pomocy. Pomoc ta ma charakter operacyjny, dlatego zdaniem Komisji, odpowiedni poziom intensywności pomocy (w tym przypadku na poziomie maksymalnie 75% kosztów kwalifikowanych) jest

¹ Dz. Urz. UE L 187 z 26 czerwca 2014.

² Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. Urz. UE L 214 z 9 sierpnia 2008).

niezbędny dla zapewnienia, że pomoc ta nie narusza konkurencji i nie wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi w sposób sprzeczny ze wspólnym interesem. Należy również zwrócić uwagę, że w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 2204/2002 z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia³ (rozporządzenie poprzedzające rozporządzenie Komisji nr 800/2008) intensywność pomocy na subsydiowane zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych wynosiła 60% i w trakcie prac nad rozporządzeniem Komisji nr 800/2008, na wniosek państw członkowskich, została ona podniesiona. Jednocześnie informuję, że UOKiK nie jest w posiadaniu bardziej szczegółowych informacji na temat metodologii wykorzystanej do ustanowienia poziomu intensywności przedmiotowej pomocy.

Ad 2.

Uzasadniając wprowadzenie do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 przeznaczenia pomocy ukierunkowanego na wspieranie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, Komisja wyjaśniła, że ta kategoria pracowników nadal ma trudności z wejściem na rynek pracy i pozostaniem na nim. Komisja odwołała się również do *Komunikatu Komisji do parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Gospodarczego i Komitetu Regionów - Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier*⁴, podkreślając, że główne elementy strategii UE w sprawie niepełnosprawności łączą przeciwdziałanie dyskryminacji, promowanie równych szans i środków aktywnej integracji oraz odzwierciedlają Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, do której przystąpiła UE i większość państw członkowskich. Komisja wskazała również, że rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 powinno odnosić się do pomocy dla pracowników niepełnosprawnych w rozumieniu art. 1 Konwencji, a zatem do pracowników, którzy mają długotrwale naruszoną sprawność fizyczną, umysłową, intelektualną lub w zakresie zmysłów, co może, w oddziaływaniu z różnymi barierami, utrudniać im pełny i skuteczny udział w życiu społecznym, na zasadzie równości z innymi osobami.

Ad 3.

Kosztami kwalifikowanymi pomocy w formie subsydiowania wynagrodzeń na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych są koszty płacy w ***danym okresie zatrudnienia*** (ang. *over any given period during which the worker with disability is employed*). Jednocześnie, w art. 33 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 określono, że pracownik niepełnosprawny jest uprawniony do nieprzerwanego zatrudnienia przez minimalny okres zatrudnienia zgodny z przepisami krajowymi lub porozumieniami zbiorowymi prawnie wiążącymi dla przedsiębiorstwa i regulującymi zawieranie umów o pracę. Z powyższych przepisów wynika, że subwencje płacowe mogą być wypłacane przez okres, na jaki pracownik niepełnosprawny został zatrudniony, bez względu na to, czy jest to przykładowo okres 4 miesiące czy 36 miesięcy. Pragnę równocześnie wyjaśnić, że przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 określają warunki maksymalne, których państwo członkowskie nie może przekroczyć. **Możliwe jest natomiast zastrzeżenie przez państwo członkowskie warunków udzielania pomocy** (stosowanie warunków surowszych niż określonych w rozporządzeniu Komisji) - przykładowo możliwe jest udzielanie pomocy o intensywności 50% (pomimo, że rozporządzenie Komisji dopuszcza maksymalną intensywność na poziomie 75%). Na gruncie przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 państwo członkowskie ma także możliwość wprowadzenia warunku, który przykładowo zobowiązywałby pracodawców do zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych na okres 36 miesięcy i jednocześnie ograniczył wypłacanie subwencji jedynie do pierwszych 12 miesięcy zatrudnienia.

³ Dz. Urz. UE L 337 z 13 grudnia 2002.

⁴ COM(2010) 636 z 15 listopada 2010.

Jednocześnie pragnę zauważyć, że rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 nie wprowadza żadnych przepisów szczegółowych uzależniających wysokość subwencji od stopnia niepełnosprawności, ale jednocześnie nie zakazuje wprowadzania takich środków przez państwa członkowskie, pozostawiając im swobodę kształtowania środków pomocowych.

Ad 4.

Przepis art. 33 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 nie wprowadza ograniczeń w zakresie formy pomocy. Możliwe jest zatem udzielanie pomocy na subsydiowanie wynagrodzeń na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych w dowolnej formie (dotacja, ulga podatkowa itp.).

Z poważaniem,



