



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 22.08.2014 r.  
nr. 3873 podpis. M. Pięć

Warszawa, dnia 19.09.2014 r.

BON-I-0702-12-3-PM/EW/14

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 23.09.14  
nr. 5632 podpis. M

Pan

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Odpowiadając na przesłane przy piśmie z dnia 13 sierpnia 2014 r. (znak: BPS/043-60-2590-MPPS/14) oświadczenie złożone przez Pana Senatora Andrzeja Kobiaka na 60. posiedzeniu Senatu RP w dniu 7 sierpnia 2014 r. dotyczące oceny sytuacji ekonomicznej przy okazji składania wniosku o pomoc publiczną na zatrudnienie, której Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych udziela w formie dofinansowania do wynagrodzeń, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wyjaśniam, że przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 nie precyzują, w jaki sposób ma być dokonywana ocena sytuacji ekonomicznej wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną (w tym wnioskodawców ubiegających się o pomoc na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych). Wskazane rozporządzenie określa jedynie, że nie ma ono zastosowania do pomocy dla przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji, z wyjątkiem programów pomocy mających na celu naprawienie szkód spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi i wprowadza definicję „przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji ekonomicznej”. Z powyższych przepisów wynika zatem obowiązek nałożony na podmioty udzielające pomocy w zakresie weryfikacji, czy wnioskodawca w momencie ubiegania się o pomoc nie spełnia definicji z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

W celu umożliwienia podmiotowi udzielającemu pomocy realizacji ww. obowiązku, w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312 z późn. zm., dalej: rozporządzenie Rady Ministrów) (§ 2 ust. 1 pkt 2) zobowiązano podmiot ubiegający się o pomoc publiczną do przedstawiania informacji dotyczących jego sytuacji ekonomicznej, w tym sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości. Ocena sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy dokonywana jest zatem przez podmiot udzielający pomocy, przed jej udzieleniem, na podstawie informacji odnoszących się do 3 lat wstecz. W związku z powyższym, niezależnie od tego, w której części roku wnioskodawca składa wniosek o udzielenie pomocy, jest on zobowiązany do przedstawiania informacji na temat jego sytuacji ekonomicznej za 3 ostatnie lata.

Odnosząc się do pytań drugiego i trzeciego wyjaśniam, że podmiot udzielający pomocy dokonuje oceny sytuacji finansowej przedsiębiorcy na podstawie przedstawionych przez niego informacji określonych w części B *Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis i pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (dalej: *Formularz*), stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów, jak również w oparciu o sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości lub inne dokumenty finansowe przygotowywane w toku prowadzenia działalności gospodarczej (w przypadku podmiotów, których nie dotyczy obowiązek sporządzania sprawozdań finansowych). Przekazywane przez przedsiębiorcę sprawozdania finansowe oraz inne dokumenty finansowe umożliwiają podmiotowi udzielającemu pomocy zweryfikowanie informacji przedstawianych w *Formularzu*.

Należy przy tym zauważyć, iż przepisy rozporządzenia Rady Ministrów nie wskazują, aby podmiotowi udzielającemu pomocy były przekazywane wyłącznie zatwierdzone sprawozdania finansowe. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę celowość wymaganych informacji, w ocenie UOKiK nie ma przeszkód, aby podmiot ubiegający się o pomoc publiczną przedstawił sprawozdanie finansowe jeszcze przed jego zatwierdzeniem. Pragnę przy tym zwrócić uwagę, że analizując sytuację ekonomiczną przedsiębiorcy w 2014 r., oprócz ewentualnych danych odnoszących się do roku 2014 r., należy wziąć pod uwagę dane z lat 2011-2013.

Nie wydaje się również zasadne, aby podmiot udzielający pomocy dokonywał oceny sytuacji ekonomicznej tego samego wnioskodawcy w odstępach comiesięcznych (np. w przypadku comiesięcznego składania wniosku o dofinansowanie). Wydaje się bowiem mało prawdopodobne, aby sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy w ciągu jednego lub kilku miesięcy mogła ulec na tyle drastycznemu pogorszeniu, żeby podmiot udzielający pomocy stwierdził, że wnioskodawca ten znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej, dyskwalifikującej go tym samym z ubiegania się o pomoc publiczną, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014. Komplet informacji i dokumentów odnoszących się do sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy (*Formularz* oraz sprawozdania lub inne dokumenty finansowe) powinien zatem być składany np. raz na rok, z zastrzeżeniem, że w przypadku zaistnienia w międzyczasie okoliczności mogących mieć wpływ na ocenę sytuacji ekonomicznej, wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie podmiot udzielający pomocy (np. poprzez ponowne złożenie *Formularza* i dokumentów potwierdzających informacje w nim zawarte).

Odnosząc się natomiast do 4 pytania wyjaśniam, że w przypadku podmiotów, które nie dysponują sprawozdaniami finansowymi, ocena sytuacji ekonomicznej powinna zostać przeprowadzona w oparciu o sporządzane w toku prowadzenia działalności gospodarczej dokumenty finansowe (np. księgi przychodów i rozchodów, zaświadczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego o niezaleganiu z należnościami itp.) i będzie ograniczona do weryfikacji warunków, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. c i d rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, czyli sprawdzenia, czy:

- przedsiębiorstwo podlega zbiorowemu postępowaniu w związku z niewypłacalnością lub spełnia kryteria na mocy obowiązującego prawa krajowego, by zostać objętym zbiorowym postępowaniem w związku z niewypłacalnością na wniosek jej wierzycieli oraz

- przedsiębiorstwo otrzymało pomoc na ratowanie i nie spłaciło do tej pory pożyczki ani nie zakończyło umowy o gwarancję lub otrzymało pomoc na restrukturyzację i nadal podlega planowi restrukturyzacyjnemu.

2 Snelu

z up. MINISTER  
Jacek Męcina  
Sekretarz Stanu