



Prezes Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Adam Jasser

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP

Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 20.08.2014

Nr UPP/501 50/21828

Podpis .....



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DDO-070-12(2)/14/KP

Warszawa, 19 sierpnia 2014 r.

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 21.08.14r.

nr. 4949 podpis PTW/...

Pani  
Maria Pańczyk-Pozdziej  
Wicemarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 30 lipca 2014 r. (znak: BPS/043-59-2549/14), dotyczące oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Andrzeja Kobiaka na 59. posiedzeniu Senatu w dniu 24 lipca 2014 r., w sprawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu<sup>1</sup>, pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia *Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 stycznia 2009 r. w sprawie miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych*<sup>2</sup>, w przypadku pracodawców wykonujących działalność gospodarczą miesięczne dofinansowanie stanowi pomoc publiczną udzielaną zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu<sup>3</sup>. Rozporządzenie to wygasło z dniem 30 czerwca 2014 r., jednakże pomoc spełniająca warunki określone w tym rozporządzeniu (w tym dotyczące pomocy na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych) można udzielać do dnia 31 grudnia 2014 r. Jednocześnie w dniu 1 lipca 2014 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014, które zastąpiło rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008. Mając jednakże na uwadze, że rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej przewiduje udzielanie pomocy zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008, w odniesieniu do miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych udzielonego do końca 2014 r. należy stosować warunki dopuszczalności określone w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 800/2008 (m. in. stosować przyjętą w tym rozporządzeniu definicję trudnej sytuacji ekonomicznej).

W świetle obecnie obowiązujących przepisów, pomoc na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i wyłączone z obowiązku notyfikacji, o ile spełnia warunki określone w art. 33 oraz rozdziale I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Jednym z warunków określonych w ww. rozporządzeniu jest zakaz udzielania pomocy przedsiębiorstwom znajdującym się w trudnej sytuacji (art. 1 ust. 4 lit. c ww. rozporządzenia). W związku z powyższym, podmiot udzielający pomocy (w analizowanej sprawie - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych) jest zobowiązany do oceny, przed udzieleniem pomocy, czy podmiot ubiegający się o nią, nie

<sup>1</sup> Dz. Urz. UE L 187 z 28.06.2014.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 241.

<sup>3</sup> Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008, str. 3, z późn. zm.

spełnia kryteriów, o których mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Ad 1.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia *Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie*<sup>4</sup>, podmiot ubiegający się o pomoc publiczną zobowiązany jest do przedstawiania informacji dotyczących jego sytuacji ekonomicznej, w tym sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości. W związku z powyższym, ocena sytuacji ekonomicznej wnioskodawców ubiegających się o pomoc w formie miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, dokonywana powinna być na podstawie informacji odnoszących się do trzech ostatnich lat obrotowych.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że co prawda przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co do zasady, nie precyzują, w jakim okresie powinny zachodzić okoliczności wymienione w art. 2 pkt 18 ww. rozporządzenia (z wyjątkiem lit. e), gdzie wyraźnie mowa o 2 latach), jednakże przyjęty w polskim prawodawstwie okres trzech lat obrotowych wydaje się zasadny z funkcjonalnego punktu widzenia (ocena w okresie 3 lat pozwala określić tendencję odnoszącą się do sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy - jej poprawę lub pogorszenie w porównaniu do lat poprzednich). Sytuację tę ocenia się na tle danych historycznych, ale na dzień udzielenia pomocy. Oznacza to, że jeśli przedsiębiorca wprawdzie był w trudnej sytuacji w latach poprzednich, ale w chwili obecnej jego kondycja finansowa uległa poprawie i nie spełnia już przesłanek trudnej sytuacji ekonomicznej, to pomoc może zostać mu udzielona.

Ad 2.

W przypadku wnioskodawców należących do sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 przewiduje przepisy szczegółowe, zgodnie z którymi do tego rodzaju przedsiębiorstw nie mają zastosowania warunki określone w art. 2 pkt 18 lit. a) i b) - o ile przedsiębiorstwa te istnieją na rynku mniej niż trzy lata, czyli są przedsiębiorstwami nowo utworzonymi. Komisja Europejska uznała bowiem, że MŚP w początkowej fazie działalności z zasady zmagają się z problemami mogącymi wskazywać na ich trudną sytuację (spłata zobowiązań kredytowych zaciągniętych w celu sfinansowania inwestycji w założenie przedsiębiorstwa), w związku z czym w odniesieniu do tego rodzaju podmiotów ocena sytuacji ekonomicznej sprowadza się do określenia, czy nowo utworzone MŚP podlega, zgodnie z prawodawstwem krajowym, zbiorowemu postępowaniu w sprawie niewypłacalności lub spełnia kryteria do objęcia tym postępowaniem.

Jednocześnie MŚP (bez względu na to, jak długo funkcjonują na rynku) nie dotyczy warunek określony w lit. e), odnoszący się do stosunku księgowej wartości kapitału obcego do kapitału własnego oraz wskaźniku pokrycia odsetek zyskiem EBITDA. Jest on bowiem oceniany tylko w przypadku przedsiębiorstw dużych.

Podsumowując, zakres oceny sytuacji ekonomicznej wnioskodawców będących MŚP, uzależniony jest od tego, czy są one przedsiębiorstwami nowo utworzonymi. Ocena ograniczy się, w przypadku:

1. MŚP istniejących do trzech lat na rynku - do określenia, czy podlega postępowaniu w związku z niewypłacalnością lub spełnia kryteria na mocy prawa krajowego do objęcia zbiorowym postępowaniem w związku z niewypłacalnością na wniosek wierzycieli (art. 2 pkt 18 lit. c) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014);

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 53, poz. 312 z późn. zm.

2. pozostałych MŚP - do stwierdzenia, czy zachodzi którykolwiek z warunków, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. a), b), c) lub d) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Ad 3.

W przypadku wnioskodawców nienależących do sektora MŚP (duże przedsiębiorstwa), ocena sytuacji ekonomicznej polegać będzie na weryfikacji, czy spełniony jest co najmniej jeden z warunków wymienionych w art. 2 pkt 18 lit a) - e) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Ad 4.

Co do zasady ocena sytuacji ekonomicznej wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną nie różni się w zależności od formy prowadzenia działalności gospodarczej. Rozróżnienie ze względu na formę prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, pojawia się jedynie w odniesieniu do warunku dotyczącego utraty kapitału. Następuje w nim podział na:

- a) „spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”, do których, w przypadku Polski, w szczególności zalicza się spółki akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki komandytowo-akcyjne. W przypadku tego rodzaju podmiotów ocenia się, czy ponad połowa zapisanego kapitału zakładowego została utracona w efekcie zakumulowanych strat;
- b) „spółki, w której co najmniej niektórzy członkowie ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie”, do których, w przypadku Polski, w szczególności zalicza się spółki jawne i spółki komandytowe. Zasadne wydaje się włączenie do tej kategorii również takich form prowadzenia działalności, jak spółki partnerskie, spółki cywilne i indywidualną działalność gospodarczą (o ile sporządzają sprawozdania finansowe). W odniesieniu do tego rodzaju podmiotów ocenia się, czy w efekcie zakumulowanych strat, utracona została ponad połowa kapitału wykazanego w sprawozdaniach finansowych podmiotu.

W przypadku form prowadzenia działalności gospodarczej, które trudno zakwalifikować do którejkolwiek z dwóch powyższych kategorii - np. spółdzielnie lub podmioty, które nie dysponują sprawozdaniami finansowymi, wydaje się, że warunki określone w art. 2 pkt 18 lit a) i b) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 nie będą miały zastosowania. W odniesieniu do tego rodzaju podmiotów ocena sytuacji ekonomicznej ograniczać się będzie do weryfikacji warunków, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. c) - e) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Z poważaniem,



