



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 20-05-2013

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 21.05.2013r

nr. 2392 podpis. MPoć

BON-I-0702-3-4-PM/13

R. Kojak
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 22.05.13
nr. 4352 podpis. *R*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Kobiaka na 31. posiedzeniu Senatu w dniu 18 kwietnia 2013 r. przesłane przy piśmie z dnia 24 kwietnia 2013r. (znak: BPS/043-31-1228/13) w sprawie badania sytuacji ekonomicznej pracodawców wnioskujących o wypłatę pomocy w formie dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych uprzejmie wyjaśniam, że obowiązek i zasady sprawdzania kondycji ekonomicznej przedsiębiorców wynikają z przepisów wspólnotowych, wobec tego Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) zobowiązany jest do ich stosowania i przestrzegania.

Muszę podkreślić, że szczególna dbałość o prawidłowe ustalenie uprawnień pracodawców do uzyskania pomocy publicznej w formie subsydiów płacowych jest niezbędna, gdyż stwierdzenie przez służby Komisji Europejskiej naruszenia prawa w tym zakresie spowodowałoby konieczność zwrotu wypłaconych środków wraz z odsetkami naliczonymi od tej kwoty od dnia jej otrzymania, w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. Dopuszczenie do takiej sytuacji mogłoby spowodować zagrożenie stabilności ekonomicznej przedsiębiorstw.

Zgodnie z art. 48a ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.), pomoc ze środków PFRON nie może zostać udzielona lub wypłacona pracodawcy wykonującemu działalność gospodarczą, znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej według kryteriów określonych w przepisach prawa Unii

Europejskiej dotyczących udzielania pomocy publicznej. Kryteria te są określone w pkt 9-11 Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz.U. C 244 z 1.10.2004).

Zgodnie z art. 48a ust 2 ustawy o rehabilitacji (...) środki PFRON, przyznane pracodawcy wykonującemu działalność gospodarczą na podstawie art. 26, art. 26a, art. 26d i art. 32 ust. 1 pkt 2 stanowią pomoc na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008, str. 3).

Na mocy art. 1 ust 6 lit c rozporządzenia Komisji nr 800/2008 nie ma ono zastosowania do przedsiębiorstw zagrożonych, a więc co do zasady nie można udzielić takiemu przedsiębiorstwu pomocy publicznej na zatrudnienie. Przy czym rozporządzenie Komisji nr 800/2008 przewiduje w art. 1 ust 7 w odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorstw odstępianie od oceny wg pełnej definicji zagrożonego przedsiębiorstwa i zastosowanie definicji i uproszczonej.

Zakres informacji niezbędnych do oceny sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców wg definicji pełnej lub uproszczonej został uwzględniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 312) oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. 2010 r. Nr 254, poz. 1704).

Pracodawca, który zaznaczy w części B ww. zakresu informacji choćby jeden z punktów 1, 2, 3 lub 4, spełnia definicję przedsiębiorcy zagrożonego (określoną w Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw), wobec czego dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych nie może zostać udzielone. W takim przypadku w Systemie Obsługi Dofinansowań i Refundacji następuje automatyczna blokada możliwości wypłaty dofinansowania. PFRON nie wstrzymuje wypłat dofinansowań prewencyjnie do czasu zbadania sytuacji finansowej pracodawcy, lecz tylko w przypadkach, gdy z wniosku złożonego przez pracodawcę wynika, że jest przedsiębiorstwem zagrożonym. Dopiero wtedy wszczyna się postępowanie administracyjne w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie sytuacji ekonomicznej.

Innym przypadkiem jest badanie przez PFRON sytuacji ekonomicznej po złożeniu przez pracodawców sprawozdań finansowych. Jak wyżej wspomniano PFRON nie stosuje prewencyjnego blokowania wypłat. Natomiast w sytuacji, gdy z analizy sprawozdań finansowych będzie wynikało, że przedsiębiorca jest zagrożony, dofinansowanie zostanie zablokowane i nastąpi wszczęcie postępowania administracyjnego, w celu ustalenia stanu faktycznego, w zakresie sytuacji ekonomicznej.

Przy analizie sytuacji ekonomicznej - w przypadkach, w których zastosowanie do oceny wyłącznie kryteriów z definicji pełnej, czy uproszczonej, przedsiębiorstwa zagrożonego nie pozwala na określenie czy sytuacja ekonomiczna jest trudna, czy nie - PFRON może wykorzystać inne dostępne informacje i metody oceny sytuacji ekonomicznej pracodawców ubiegających się o pomoc publiczną na zatrudnienie.

W przypadkach, gdy sytuacja ekonomiczna jest powodem odmowy udzielenia pomocy, kryteria dokonanej przez PFRON oceny są przedstawiane pracodawcom. Mogą być one zróżnicowane - kryteria zawarte w przepisach Komisji Europejskiej są określone dla sytuacji typowych (występujących zazwyczaj). W trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych pracodawcy mają pełne prawo do przedstawienia swoich argumentów.

Organ I instancji jest zobowiązany do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki - w czasie niezbędnym do załatwienia danej sprawy przy prawidłowej organizacji pracy. Kodeks postępowania administracyjnego określa następujące terminy załatwiania spraw w pierwszej instancji:

- niezwłocznie - w sprawach, które można rozstrzygnie na podstawie faktów lub dowodów znanych powszechnie organowi z urzędu, przedstawionych przez stronę oraz możliwych do ustalenia na podstawie danych, którymi dysponuje organ;
- nie dłużej niż miesiąc od wszczęcia postępowania - w sprawach wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego;
- nie dłużej niż 2 miesiące - w sprawach szczególnie skomplikowanych.

Organ, który nie załatwił sprawy w terminie, jest zobowiązany powiadomić o tym stronę, podając powody zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Na niezałatwienie sprawy w terminie przysługuje zażalenie do organu wyższego stopnia, a po wyczerpaniu tego środka - skarga do sądu administracyjnego.

Łęka Wysocka

Jacek Maciejna
z up.
MINISTER
Jacek Maciejna
Sekretarz Stanu