

---

**Od:**  
**Wysłano:** 1 czerwca 2020 15:34  
**Do:** petycje  
**Temat:** Petycja

Podmiot wnoszący petycję:

Sebastian Adamowicz

W interesie publicznym wnoszę do Senatu petycję o zastąpienie w art. 39 ust. 2 ustawy o prawach konsumenta liczby "20" liczbą "19", zmianę art. 2 pkt 5 i art. 9 ust. 3 ustawy o rentach strukturalnych w rolnictwie przez zastąpienie w nich wyrazów "Prezesa Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa" wyrazami "Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa", a w art. 9 ust. 6 wyrazów "Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa" wyrazami "Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa". Proszę też o zastąpienie w art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej wyrazów "jednostki badawczo-rozwojowe" wyrazami "instytuty badawcze". Wreszcie proszę także o uchylenie art. 228 Kodeksu cywilnego, nadanie art. 405 brzmienia: "Art. 405. Kto bez podstawy prawnej uzyskał korzyść majątkową kosztem innej osoby, obowiązany jest do wydania korzyści w naturze, a gdyby to nie było możliwe albo nadmiernie utrudnione, do zwrotu jej wartości.", skreślenie w art. 440 wyrazów "między osobami fizycznymi", zastąpienie w art. 444 § 1 zd. 2 i 447 wyrazu "inwalidą" wyrazami "niezdolny do pracy", nadanie art. 656 § 1 brzmienia: "§ 1. Do skutków opóźnienia się przez wykonawcę z rozpoczęciem robót lub wykończeniem obiektu albo wykonywania przez wykonawcę robót w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, do rękojmi za wady wykonanego obiektu, gwarancji udzielonej na niego, jak również do uprawnienia inwestora do odstąpienia od umowy przed ukończeniem obiektu stosuje się odpowiednio przepisy o umowie o dzieło.", zastąpienie w art. 828 § 1 zd. 2 tego kodeksu wyrazu "zakład" wyrazem "ubezpieczyciel", a także o dodanie w art. 985 na końcu przepisu wyrazów "albo jednostka samorządu terytorialnego".

Pierwsza ustawa odwołuje się do uchylonego przepisu o bankowym tytule egzekucyjnym. Druga ustawa odwołuje się do nieistniejącej agencji, trzecia do nieistniejących już jednostek badawczo-rozwojowych. W zakresie kodeksu cywilnego należy wskazać, że jeżeli zwrot korzyści bezpodstawnie uzyskanej byłby nadmiernie utrudniony, wystarczy zwrot jej równowartości w pieniądzu, znieść nieznajdujące już uzasadnienia ograniczenie ius moderandi, usunąć z kodeksu wyraz o pejoratywnym zabarwieniu, uzupełnić lukę prawną dotyczącą gwarancji w umowie na roboty budowlane, poprawić błąd w art. 828 § 1 zd. 2 związany z nowelizacją z 2007 r., a także wskazać, że wykonania polecenia może żądać także jednostka samorządu terytorialnego wobec przywrócenia 30 lat temu samorządu terytorialnego. Art. 228 kodeksu cywilnego nadmiernie uprzywilejowuje Skarb Państwa. Jego nieuchylenie nowelizacją kodeksu z 1990 r. było przeoczeniem. Zmiany mają charakter porządkujący.

Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska. Proszę o odpowiedź tylko drogą elektroniczną.

Z poważaniem

Sebastian Adamowicz