



03980200430190  
RPW03149/2021 P  
2021-02-10

Pan Senator  
Krzysztof Kwiatkowski  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący

w związku z pismami Rzecznika Spraw Obywatelskich Pana prof. dra hab. Adama Bodnara z dnia 10.07.2020r. i 03.12.2020r., wnioskiem Pana Senatora skierowanym do Marszałka Senatu Rzeczypospolitej z dnia 22.10.2020r. (druk nr 239) oraz pismem Pierwszej Prezes Sądu Najwyższego Pani prof. dr hab. Małgorzaty Manowskiej z dnia 09.12.2020r. zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie w projekcie ustawy o zmianie ustawy- Kodeks postępowania karnego- dodatkowo zmiany art.556 polegającej na dodanie zapisu (porównywalnego z treścią art.490 § 2 obowiązującego w Kodeksie postępowania karnego z roku 1969r.):

„W razie śmierci poszkodowanego, który żądanie odszkodowawcze zgłosił za życia, prawo do żądania odszkodowania przechodzi na żyjące osoby najbliższe”.

Jest faktem, że Rzecznik Praw Obywatelskich Pan Profesor Adam Bodnar w swoim piśmie z dnia 03.12.2020r. na str.6 w.6-12 wyraził pogląd, że zastąpienie w art. 556 §1 wyrazu „oskarżony” wyrazem „poszkodowany” cyt.; „stanie się roszczeniem podlegającym dziedziczeniu, podobnie jak Inne roszczenia z rozdz. 58 k.p.k.”, ale wydaje mi się, że nie jest to całkiem oczywiste.

Jak wynika z art.558 -„przepisy Kodeksu postępowania cywilnego stosuje się tylko w kwestiach nieuregulowanych w niniejszym kodeksie”-, a przecież z treści art. 556 §1 wynika, że „w razie śmierci oskarżonego prawo do odszkodowania przysługuje (tylko- podkr. moje) temu, kto wskutek wykonania kary... utracił należne mu od up -rawnionego z mocy prawa utrzymanie

W obowiązującym stanie prawnym roszczenia związane z rozdziałem 59 k.p.k. (z wyjątkiem art.556. §1) nie podlegają dziedziczeniu, gdyż są one ściśle związane z osobą spadkodawcy(szerzej- vide: Elżbieta Skowrońska-Bocian „Prawo spadkowe” str.16- wyd.13 C.H.Beck 2020r.).

W piśmie Pani Pierwszej Prezes Sądu Najwyższego nie ma ani słowa na ten temat.

Wydaje mi się, że powyższe artykuły k.p.k. oraz poglądy mogą być uznane za sprzeczne z Konstytucją- vide: Krzysztof Kozłowski (Uniwersytet Jagielloński) „Prawo dziedziczenia w świetle postanowień Konstytucji RP- zarys instytucji” Białostockie Studia Prawnicze 2017r. vol. 22 nr 4 str.59-70 oraz przywołana tam literatura.

Szanowny Panie Senatorze – wydaje mi się, że zamieszczenie moich uwag w projekcie ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego jest zgodne z punktem widzenia Rzecznika Praw Obywatelskich i doprecyzuje jasność stosowania prawa w tym zakresie.

Na koniec pozwolę sobie zauważyć, że jednym z powodów skierowania do Pana tego pisma są moje doświadczenia z procesem odszkodowawczym, który toczy już prawie 17 (SIEDEMNAŚCIE) lat (wniosek złożyłem 04.07.2004- sic !!!); odbyło się już kilkanaście procesów w sądach powszechnych i (dwa) w Sądzie Najwyższym (moi pełnomocnicy i ja braliśmy zawsze udział w posiedzeniach wyznaczanych przez przewodniczących składów orzekających), ale dotychczas nie zapadł prawo mocny wyrok.

Jestem już starym człowiekiem (zblizam się do średniej wieku umieralności dla mężczyzn w Polsce) i odnoszę wrażenie, że sądy celowo nie chcą wydać wyroku, w oczekiwaniu na moją śmierć, która to śmierć umożliwi, w świetle obowiązujących przepisów, umorzenie procesu.

z wyrazami szacunku

P P

do wiadomości: Rzecznik Praw Obywatelskich