

Oświadczenie złożone przez senatora Artura Dunina w dniu 30 stycznia 2024 r.

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Andrzeja Domańskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura senatorskiego zgłosili się pan R. M. Z. (prezes zarządu) oraz pani M. J.-W. (wiceprezes zarządu) reprezentujący spółki (...) i (...) z prośbą o moją interwencję w sprawie dotkliwych i nieodwracalnych skutków działań urzędników skarbowych, skutków szkodliwych dla spółek (...) i (...).

Z informacji, jakie uzyskałem od członków zarządu, wynika, że przez ostatnie 3 lata urzędnicy skarbowi swoimi działaniami przyczynili się do zaprzepaszczenia budowanego przez lata wizerunku firmy. Urzędnicy skarbowi dla korzyści majątkowych w postaci awansów zawodowych postawili spółkom nieprawdziwy zarzut fikcyjnej działalności gospodarczej i rzekomej próby wyłudzenia podatku VAT oraz dotacji. W następstwie tych działań spółka znalazła się w tragicznym położeniu, a wznowienie przez nią działalności gospodarczej stoi pod dużym znakiem zapytania.

W momencie rozpoczęcia kontroli podatkowej w (...) w marcu 2021 r. spółka (...) oraz powiązana z nią osobowo spółka (...) miały zawarte umowy o dofinansowanie na realizację 3 projektów o łącznej wartości (...) zł (łączna wysokość dofinansowania: (...) zł), które miały być zrealizowane do końca 2023 r. Spółki były dobrze zapowiadającymi się startupami technologicznymi, które w wyniku realizacji projektów miały opracować innowacyjne rozwiązania w zakresie m.in. kotew kompozytowych (projekt „(...)”), inżynierii wodnej (projekt „(...)”) czy magazynów ciepła (projekt „(...)”). Po zakończeniu realizacji projektów obie spółki miały prowadzić prężną działalność i osiągać przychody. W planach było również opracowanie kompozytowych kotew górniczych, w tym kotew opomiarowanych tak, aby móc odczytać ruchy górotworu i reagować w momencie pojawienia się zagrożenia dla osób pracujących pod ziemią w celu ratowania ich życia. To tylko jeden z wielu przykładów innowacyjnych działań firmy mających na celu wdrażanie nowatorskich technologii, które ułatwiałyby nam codzienne funkcjonowanie.

Firma zamierzała opatentować wszystkie swoje innowacje, a produkcja miała odbywać się w Polsce, co wiązałoby się ze stworzeniem nowych miejsc pracy, osiąganiem przychodów oraz płaceniem podatków w naszym kraju. Doszło do połączenia potencjałów: wiedzy specjalisty z 15-letnim doświadczeniem z zakresu pozyskiwania funduszy pomocowych i z prawniczym wykształceniem oraz kreatywnego innowatora ze śmiałymi wizjami i pomysłami na techniczne rozwiązania. W rezultacie tego firma pozyskała dotację unijną na realizację 3 projektów badawczo-rozwojowych, a tym samym mogła rozpocząć pracę na pełnych obrotach. Doszło do zatrudnienia zespołu wykwalifikowanych pracowników administracyjnych i pracowników naukowych o dużej wiedzy merytorycznej i wieloletnim doświadczeniu, co dawało gwarancję efektywnej realizacji projektów i prężnej działalności firmy w kolejnych latach. W planach było stworzenie nowych miejsc pracy. W międzyczasie firma nawiązała również współpracę z drem inż. A. N., najwyżej notowanym dyrektorem (...). Perspektywy i szanse na rozwój były bardzo duże. Niestety, taki stan rzeczy miał miejsce tylko do momentu rozpoczęcia kontroli podatkowej z Urzędu Skarbowego w A.

Z informacji, jakie uzyskałem od członków zarządu spółek (...) i (...), wynika, iż wielokrotne zapytania kierowane ze strony urzędników US w A. do wszystkich kontrahentów, w tym tak poważnych partnerów jak KGHM Polska Miedź SA czy Politechniki Wrocławskiej, spowodowały utratę wiarygodności firmy w ich oczach. Kierowano nieprawdziwe tezy o fikcyjnej działalności do instytucji, z którą spółki (...) i (...) miały zawarte umowy na realizację 3 projektów, co ostatecznie doprowadziło do wstrzymania finansowania i zakończenia realizacji tych projektów. Spółki nie były w stanie realizować celu, dla którego zostały powołane, i podstawowego zakresu swojej działalności gospodarczej, tj. prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, czego oczywiście bezpośrednią przyczyną było trwające od 2021 r. bezprawne działanie funkcjonariuszy publicznych – pracowników Urzędu Skarbowego w A., a następnie pracowników działających na polecenie dyrekcji Izby Administracji Skarbowej w B. i Urzędu Skarbowego Ł.

Zarząd spółki podejmował wszystkie możliwe próby przetrwania w obrocie prawnym, tak by uratować miejsca pracy dla zatrudnionych pracowników, uratować realizowane projekty, na które udało się w 2020 r. pozyskać wielomilionowe dofinansowania, i móc opracowywać innowacyjne technologie, a następnie je wdrażać, uruchomić produkcję i osiągać przychody z prowadzonej działalności, rozwijając efektywnie spółkę w kolejnych latach. W momencie, w którym przez organy skarbowe bezpodstawnie został zakwestionowany zwrot należnych spółce nadpłat podatku VAT, zarząd spółki przygotowywał odwołania od decyzji Urzędu

Skarbowego w A. i Urzędu Skarbowego Ł., a następnie odwołanie od decyzji IAS w B. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B.

Według zarządu spółki doszło do przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez urzędników skarbowych na etapie kontroli i postępowań podatkowych. Bezpodstawne zarzuty postawione spółce i wspólnikom, dotyczące rzekomego pozornego prowadzenia działalności gospodarczej, najpierw pozbawiły spółkę zdolności finansowej i wiarygodności wobec partnerów biznesowych, a następnie doprowadziły do utraty projektów z wielomilionowym dofinansowaniem i konieczności zwolnienia wszystkich pracowników (w tym zakończenia współpracy z kilkunastoma pracownikami naukowymi o wysokich kwalifikacjach i wieloletnim doświadczeniu). Konieczne było także zakończenia umowy najmu pomieszczeń, przy czym spółka poniosła znaczące nakłady inwestycyjne w celu dostosowania tych pomieszczeń do prowadzonej działalności. Dodatkowo działania funkcjonariuszy publicznych na szkodę spółki i jej wspólników spowodowały całkowitą utratę przez spółkę zdolności finansowych.

Według zarządu spółki doszło do wielokrotnego przekroczenia/ nadużycia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych, co wielokrotnie było wskazywane w trakcie śledztwa prokuratorskiego i na etapie odwołań przed urzędami administracji skarbowej i sądami, a także w prośbach o interwencję. Wśród licznych wykroczeń/ nadużyć, jakich dopuściły się wobec spółek (...) i (...) organy/ instytucje państwowe, są: przekroczenie /nadużycie uprawnień, niedopełnienie i przekroczenie obowiązków, działanie ze szkodą dla interesu publicznego, ze szkodą dla interesu prywatnego oraz naruszenie interesu prywatnego członków zarządu (...), tj. pani M. J.-W. i pana R. Z.

W związku z powyższą sprawą chciałbym skierować do pana ministra następujące pytanie: czy pan minister, któremu podlegają organy Krajowej Administracji Skarbowej, podejmie odpowiednie kroki mające na celu wyjaśnienie sprawy związanej z dotkliwymi i nieodwracalnymi działaniami ze strony m.in. urzędów skarbowych wobec spółek (...) i (...)?

Artur Dunin
senator RP