



Minister Aktywów Państwowych

Borys Budka

BM.I.053.16.2024

IK: 921530

Warszawa, 28 lutego 2024 r.

Pani

Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie nr BPS/043-05-56/24, Pani Magdaleny Kochan, Senator RP złożone podczas 5. posiedzenia Senatu RP w dniu 24 stycznia 2024 r. w sprawie dostosowania przepisów ustawy, która wyznacza odpowiednie kryteria osobom ubiegającym się o stanowiska w radach nadzorczych, do aktualnie obowiązujących przepisów mówiących o tytułach naukowych w szkolnictwie wyższym niniejszym przedstawiam poniższą informację.

Jak rozumiem, sprawa którą Pani Senator poruszyła dotyczy dostosowania treści art. 19 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (UZMP) do treści ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSWN) a konkretnie do treści rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Rozporządzenie).

Zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 pkt 1 lit. a UZMP „Podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowa osoba prawna, w zakresie wykonywania praw z akcji w spółce, jako kandydata na członka organu nadzorczego wskazuje osobę, posiadającą pozytywną opinię Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, o której mowa w art. 24 pkt 1, która (...) spełnia przynajmniej jeden z poniższych wymogów: a) posiada stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych, prawnych lub technicznych”. Zgodnie natomiast z klasyfikacją dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych zawartą w załączniku do Rozporządzenia, które weszło w życie dnia 1 października 2018 r. (a zatem po wejściu w życie UZMP, którego art. 19 nigdy nie był w tym zakresie nowelizowany), klasyfikacja ta przewiduje kategorie „zbiorcze” zwane dziedzinami oraz kategorie szczegółowe, zwane „dyscyplinami”.

Owa rozbieżność pomiędzy UZMP a PSWN może zatem polegać na tym, że UZMP posługuje się pojęciami odmiennymi od nomenklatury przyjętej w Rozporządzeniu. W konsekwencji wskazuję, że uwaga Pani Senator zostanie wzięta pod uwagę i przeanalizowana przy okazji najbliższych prac legislacyjnych dotyczących UZMP.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 5 ust. 4 PSWN:

„4. W przypadku zmian w klasyfikacji określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 3, zwanej dalej "klasyfikacją dziedzin i dyscyplin", polegających na:

1) wyodrębnieniu nowej dyscypliny naukowej albo artystycznej Rada Doskonałości Naukowej, zwana dalej "RDN", wskazuje dyscyplinę albo dyscypliny, z których nowa dyscyplina została wyodrębniona;

2) zmianie nazwy dyscypliny naukowej albo artystycznej RDN przyporządkowuje dotychczasową nazwę dyscypliny do nowej nazwy;

3) włączeniu dyscypliny naukowej albo artystycznej do innej dyscypliny albo do innych dyscyplin RDN wskazuje dyscyplinę albo dyscypliny, do których dotychczasowa dyscyplina została włączona.”

Biorąc pod uwagę powyższe, istnieje zatem organ powołany do rozpatrywania ewentualnych wątpliwości czy dany tytuł naukowy uzyskany wg. klasyfikacji z Rozporządzenia jest jednocześnie tytułem o którym mowa w art. 19 ust. 1 pkt 1 lit. a UZMP.

Z poważaniem

Borys Budka

minister

dokument podpisany elektronicznie

921530.3306625.2627262

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów