



Minister Rozwoju i Technologii

Krzysztof Hetman

Znak pisma: DLI-II.054.2.2023.ŁO.1
Warszawa, 05 stycznia 2024 r.

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu

Dotyczy: oświadczenia złożonego przez Senatora Ryszarda Brejzę podczas 2 posiedzenia Senatu RP w dniu 8 grudnia 2023 r.

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na pismo z 12 grudnia 2023 r., znak: BPS/043-02-8-MRT/23, w sprawie oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Ryszarda Brejzę podczas 2 posiedzenia Senatu RP 8 grudnia 2023 r., pragnę poinformować, iż kwestie poruszone w przekazanym oświadczeniu odnośnie zastrzeżeń grupy mieszkańców Jacewa (Gmina Inowrocław) dotyczących lokalizacji gazociągu zbyt blisko ich zabudowań, są tożsame z kwestiami podniesionymi w interwencji senatorskiej z 28 listopada 2023 r. skierowanej bezpośrednio do Ministra Rozwoju i Technologii.

W piśmie z 1 grudnia 2023 r., znak: DLI-II.7620.28.2022.AZ.20, Minister Rozwoju i Technologii udzielił Panu Senatorowi Ryszardowi Brejzie odpowiedzi na jego interwencję senatorską. W piśmie tym została m.in. omówiona charakterystyka decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu, wydawanej na podstawie tzw. specustawy gazowej – tj. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 924, z późn. zm.) i zakres uprawnień organu wydającego tego rodzaju decyzję.

Odnosząc się natomiast do pytań zawartych w oświadczeniu Pana Senatora, przedstawiam poniższe informacje.

Przepisy specustawy gazowej nie zobowiązują inwestora (w niniejszej sprawie - Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie) do poprzedzenia wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu przeprowadzeniem uzgodnień, czy też konsultacji, które miałyby na celu ustalenie przebiegu inwestycji z właścicielami nieruchomości objętych inwestycją.

Konsultacje społeczne nie stanowią elementu procedury administracyjnej w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu i inwestycji

towarzyszących. Zgodnie zaś z art. 6 ust. 2 specustawy gazowej, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków. Oznacza to, że strona nie może skutecznie domagać się od inwestora, czy też organu administracji publicznej przeprowadzenia takich konsultacji/uzgodnień. Organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji nie jest kompetentny do oceny przesłanek ekonomicznych oraz społecznych powstającej inwestycji, w jej kształcie określonym przez inwestora.

Niezadowolenie części właścicieli działek objętych inwestycją nie stanowi podstawy do żądania przez organ od inwestora zmiany przebiegu inwestycji, czy też przeprowadzenia konsultacji, które miałyby na celu ustalenie przebiegu inwestycji z właścicielami nieruchomości objętych inwestycją. Nie wydaje się bowiem możliwe zaprojektowanie inwestycji, która nie wzbudzałaby sprzeciwu przynajmniej części właścicieli nieruchomości objętych inwestycją. W sprawach dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji gazowych występuje konflikt dwóch różnych grup interesów, tj. publicznego i prywatnego. Lokalizacja inwestycji gazowych w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób, których prawa lub interesy mogą być zagrożone lub naruszone w związku z realizacją takiej inwestycji. Jednakże kwestia ustalenia przebiegu gazociągu pozostaje w gestii inwestora.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszących inwestycji w zakresie terminalu nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach specustawy gazowej organ jest zobligowany ustalić lokalizację inwestycji w wersji zgodnej z wnioskiem inwestora. Organy administracji publicznej nie współuczestniczą w projektowaniu inwestycji, której usytuowanie i konkretny kształt zależy od woli inwestora. Szerzej ta kwestia została wyjaśniona w ww. piśmie z 1 grudnia 2023 r., znak: DLI-II.7620.28.2022.AZ.20.

Niezależnie od powyższego, zauważyć należy, iż z praktyki orzeczniczej Ministra Rozwoju i Technologii wynika, iż inwestorzy celu publicznego ubiegający się o wydanie decyzji na podstawie tzw. specustaw, w ramach analizy tzw. uwarunkowań społecznych, organizują spotkania konsultacyjne w sprawie przebiegu gazociągu z lokalnymi władzami oraz właścicielami działek. Celem konsultacji jest przekazanie informacji na temat projektowanego gazociągu oraz zebranie uwag i wniosków dotyczących inwestycji, w tym jej przebiegu. Jednakże informacjami w tym zakresie może dysponować inwestor, czyli w przedmiotowym przypadku Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

Minister Rozwoju i Technologii nie sprawuje natomiast nadzoru nad inwestorem (Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie), a więc nie jest właściwy do zajęcia stanowiska, czy władze spółki spotkają się w tej sprawie z mieszkańcami i pochyłają nad przedstawioną przez nich propozycjami.

Co więcej, zauważyć należy, iż udział strony społecznej jest zapewniony na etapie postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia i to właśnie w tym postępowaniu (prowadzonym w wcześniejszej sprawie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy) właściciele działek mogli wnosić uwagi, co do trasy projektowanej inwestycji. W tym postępowaniu są analizowane wszelkie kwestie dotyczące oddziaływania inwestycji na środowisko

oraz ludzi, jak i jest przyjmowany wariant przebiegu liniowej inwestycji infrastrukturalnej.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest bowiem, co do zasady, pierwszą decyzją, o wydanie której występuje inwestor przed rozpoczęciem planowanego przedsięwzięcia (inwestycji). Wynika to z konieczności objęcia rozstrzygnięciem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dopuszczalności usytuowania danego przedsięwzięcia z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, zdrowia ludzi i ewentualnemu przeciwdziałania negatywnym oddziaływaniom. Postępowanie środowiskowe poprzedza postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest elementem koniecznym dołączanym do wniosku i wiąże zarówno inwestora, jak też organ właściwy do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji.

Odnośnie poruszonej kwestii związanej z bezpieczeństwem funkcjonowania wybudowanego gazociągu, jak już to zostało omówione w ww. piśmie z 1 grudnia 2023 r., znak: DLI-II.7620.28.2022.AZ.20, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji nie rozstrzyga w przedmiocie szczegółowych rozwiązań projektowych, ani nie odnosi się do przyszłej realizacji inwestycji i eksploatacji wybudowanego obiektu.

Skonkretyzowane rozwiązania techniczne są analizowane i oceniane przez organ w postępowaniu dotyczącym udzielenia pozwolenia na budowę, tj. na etapie procesu późniejszego niż ten wstępny, w którym wydawana jest decyzja lokalizacyjna. To bowiem projektant odpowiada za opracowanie projektu budowy inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W myśl art. 15 ust. 4a specustawy gazowej, organem wyższego stopnia w stosunku do wojewody w sprawach pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie terminalu lub pozwolenia na rozbiórkę tej inwestycji jest Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Hetman

Minister Rozwoju i
Technologii

/ kwalifikowany podpis
elektroniczny /

Do wiadomości:

1. KPRM