



Minister Edukacji i Nauki

Przemysław Czarnek

DSW-WKS.055.10.2023.GS
Warszawa, 25 sierpnia 2023 r.

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na oświadczenie senatorskie nr BPS/043-65-2264-MEN/23

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź – w zakresie pozostającym we właściwości Ministra Edukacji i Nauki – na oświadczenie Senator RP Pani Agnieszki Gorgoń-Komor złożone na 65. posiedzeniu Senatu w dniu 28 lipca 2023 r. w sprawie otwierania przez uczelnie kierunków studiów dla osób nieposiadających wykształcenia lekarskiego o nazwach „trychologia”, „trychologia kliniczna” lub „trychologia lecznicza”.

Szanowna Pani Senator,

uprzejmie informuję, że w prowadzonym przez ministra do spraw szkolnictwa wyższego i nauki Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on¹ brak jest informacji o prowadzeniu przez uczelnie studiów (pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich) na kierunkach „trychologia”, „trychologia kliniczna”, czy też „trychologia lecznicza”.

W świetle powyższego należy założyć, że tematem oświadczenia jest prowadzenie przez uczelnie kształcenia w ww. zakresie w ramach studiów podyplomowych, a nie studiów. Potwierdza to podany przez Panią Senator przykład kształcenia przez Gdański Uniwersytet Medyczny – który, jak wynika z informacji zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni, prowadzi kształcenie właśnie w ramach studiów podyplomowych o nazwie „trychologia kliniczna”.

Uprzejmie wskazuję, że uczelnie są autonomiczne we wszystkich obszarach swojego działania na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), dalej „ustawa PSWN”. Podstawą systemu szkolnictwa wyższego i nauki jest wolność nauczania, twórczości artystycznej, badań naukowych i ogłaszania ich wyników oraz autonomia uczelni.

Uczelnie swobodnie kształtują swoją ofertę dydaktyczną, mają prawo do samodzielnego tworzenia studiów podyplomowych, opracowywania programów tych studiów, w tym efektów uczenia się i zajęć prowadzących do ich osiągnięcia, czy doboru kadry prowadzącej zajęcia.

¹ Na podstawie art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.).

Działania te mieszczą się w zakresie autonomii programowej. Uczelnie korzystają z przewidzianych w ustawie PSWN rozwiązań mających na celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia przy jednoczesnym umożliwieniu właściwego reagowania na zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym. W związku z tym, wszelkie działania i decyzje dotyczące tworzenia studiów podyplomowych oraz ustalania programów tych studiów, pozostają w gestii uczelni i są autonomiczną decyzją jej władz. Uczelnie są przy tym obowiązane do organizacji studiów podyplomowych zgodnie z wymogami określonymi w ustawie PSWN (art. 160), m.in. w zakresie czasu ich trwania.

W uzupełnieniu powyższego, należy podkreślić, że Minister Edukacji i Nauki nie dokonuje merytorycznej oceny programów studiów podyplomowych. Uczelnia, prowadząc dane studia podyplomowe, jest odpowiedzialna za jakość kształcenia na tych studiach. Rektor, zgodnie z art. 23 ust. 1 i 2 ustawy PSWN, jest odpowiedzialny za zarządzanie uczelnią, prowadzenie polityki kadrowej w uczelni oraz zapewnienie wykonywania przepisów obowiązujących w uczelni. To na rektorze uczelni spoczywa obowiązek zapewnienia uczelni jak najlepszego funkcjonowania oraz oferowania dydaktyki na jak najwyższym poziomie.

Zgodnie z ustawą PSWN uczelnie działają jako samodzielne i niezależne jednostki organizacyjne, a ich organy nie są organizacyjnie, ani też służbowo, podporządkowane żadnemu organowi administracji publicznej. Organy władzy publicznej mogą – zgodnie z art. 9 ust. 5 ustawy PSWN, podejmować rozstrzygnięcia dotyczące uczelni (wkroczać w jej działalność) tylko w przypadkach przewidzianych w ustawach.

Należy także wyjaśnić, że Minister Edukacji i Nauki nie określa zasad dostępu do danego zawodu - nie jest właściwy w sprawach uprawnień lub kwalifikacji do wykonywania zawodów czy określonych czynności zawodowych (wyjątek stanowi zawód nauczyciela w systemie oświaty). Kwestie uprawnień czy wymaganych kwalifikacji do wykonywania konkretnego zawodu, są regulowane odrębnymi aktami prawnymi pozostającymi w kompetencjach właściwych ministrów albo są określane przez pracodawców w ramach regulacji zakładowych. W związku z tym kwestia dotycząca uprawnień do udzielania świadczeń medycznych pozostaje we właściwości Ministra Zdrowia.

Przedstawiając powyższe, jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z przepisami ustawy PSWN nadzór nad Gdańskim Uniwersytetem Medycznym, jako publiczną uczelnią medyczną, sprawuje minister właściwy do spraw zdrowia (art. 433 ust. 1 pkt 4 i ust. 2).

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Edukacji i Nauki

Wojciech Murdzek
Sekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów



WYGENEROWANO: 2023-08-29
09:25:01+02:00

WeryfikacjaPodpisu.pl - Usługa zaufania

Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)

f931ce32e273055fc97d6df6e83fbe485410a5498d7ff99ea3daadd42ae41778

identyfikator weryfikacji

odp. na oświadczenie nr BPS_043_65_2264_MEN_23.docx.xades

md5: d14fced5a29a249b35b03b79012023c0

odp. na oświadczenie nr BPS_043_65_2264_MEN_23.docx

md5: 2f5191fb9f1834e9505d7f2714cb70fa

Nazwy uploadowanych plików

1.

Integralność:	Zachowana - podpisane dane nie zostały zmodyfikowane od czasu ich elektronicznego uwierzytelnienia
Podpisujący:	Wojciech Murdzek
Rodzaj uwierzytelnienia:	Nieokreślony kwalifikowany podpis elektroniczny
Deklarowany czas złożenia podpisu:	2023-08-25 15:13:38+02:00

2023-08-29 09:23:20+02:00

czas weryfikacji

MADKOM SA (KRS: 0000394954)

Dostawca usług zaufania (art. 3, pkt 19 eIDAS)

Niniejsze poświadczenie w oryginale ma postać elektroniczną. Autentyczność poświadczenia sprawdzisz, podając unikalny identyfikator weryfikacji na <https://WeryfikacjaPodpisu.pl>.