



MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

prof. TOMASZ GRODZKI

Warszawa, 25 lipca 2023 r.

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

podczas 57. posiedzenia Senatu RP w dniu 31 stycznia 2023 r. senator Jerzy Wcisła skierował do Pana Premiera oświadczenie, które przekazałem pismem o numerze BPS/043-57-2063/23 z dnia 1 lutego 2023 r.

Zwracam się z prośbą o jak najszybsze udzielenie odpowiedzi na oświadczenie senatora Jerzego Wcisły oraz uprzejmie przypominam, że zgodnie z Regulaminem Senatu odpowiedzi na oświadczenia senatorów powinny być im udzielane w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania oświadczenia.

Z poważaniem  
Tomasz Grodzki

Załączniki:

1. Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę na 57. posiedzeniu Senatu RP w dniu 31 stycznia 2023 r.

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Jerzego Wcisłę  
na 57. posiedzeniu Senatu  
w dniu 31 stycznia 2023 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego

Szanowny Panie Premierze!

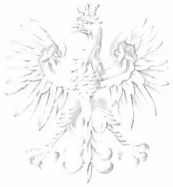
Proszę o wyciągnięcie konsekwencji w związku z zachowaniem podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, pana Andrzeja Śliwki. Rażąco naruszenie procedur administracyjnych i norm społecznych, którego w ostatnich tygodniach dopuścił się pan minister, utrudnia negocjacje rządu z samorządem miasta Elbląga w sprawie elbląskiego portu. Okazało się, że nie posiada on cech niezbędnych do pełnienia jakiegokolwiek funkcji państwowej i powinien natychmiast zostać jej pozbawiony, a już na pewno nie powinien reprezentować rządu w rozmowach z samorządem Elbląga, przed którym demonstracyjnie i publicznie, w imieniu rządu, pokazuje swoją wyższość, lekceważenie i brak kultury politycznej.

Od ponad pół roku miasto Elbląg jest w otwartym sporze z rządem. Rząd chce przejąć port morski w Elblągu w zamian za dokończenie inwestycji rządowej, czyli budowy kanału przez mierzeję, na co z oczywistych powodów nie zgadza się samorząd. To powoduje, że wszelkie rozmowy na ten temat prowadzone są w napiętej atmosferze. Niestety, przedstawiciel rządu swoim zachowaniem drastycznie to napięcie podnosi. 12 listopada ub.r. w imieniu rządu przekazał radnym Rady Miejskiej w Elblągu i prezydentowi miasta propozycję listu intencyjnego, zawierając w liście żądanie zachowania w ścisłej tajemnicy informacji dotyczących przedmiotu rozmów. Radni rady miejskiej uznali jednak, że w tej ważnej dla Elbląga sprawie nie można prowadzić rozmów, nie informując o nich mieszkańców Elbląga ani nie konsultując ich z nimi. Na dzień 19 stycznia 2023 r. zwołali więc sesję nadzwyczajną, której celem było przyjęcie apelu do rządu o zdjęcie klauzuli poufności w tej sprawie. Jakież było zdziwienie radnych, gdy 40 minut przed sesją minister, nikogo nie uprzedzając ani z nikim o tym nie rozmawiając, opublikował treść poufnego listu na swoim profilu facebookowym. Tym samym pokazał, że zasady, które sam narzucił, obowiązują tylko jedną stronę, czyli samorząd, że rząd jest ponad tymi zasadami i ponad samorządem, więc może w każdej chwili ustanowione przez siebie zasady łamać – i to w sposób ostentacyjny, demonstracyjnie obrażając organa władzy samorządowej – a serwis Facebook uczynił oficjalnym organem informacji rządowej.

Panie Premierze, aby zasada poufności miała sens, musi obowiązywać wszystkie strony, także przedstawiciele rządu. Jeżeli ma być zdjęta, to po uzgodnieniu i jednocześnie przez wszystkie strony. Jeżeli minister tego nie rozumie, to nie można mu powierzać tak ważnych misji. Swoim zachowaniem minister reprezentujący polski rząd pokazał, że traktuje samorząd nie jak partnera, a jak petenta, którego można traktować według własnego widzimisię. To zachowanie jest niedopuszczalne, kompromituje polski rząd, a pan Andrzej Śliwka stracił resztę autorytetu i zaufania koniecznego przy prowadzeniu negocjacji z samorządem.

Panie Premierze, proszę o przeanalizowanie opisanej sytuacji, podjęcie stosownych decyzji i informację zwrotną o zastosowanych środkach.

Jerzy Wcisła



MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

prof. TOMASZ GRODZKI

Warszawa, 25 lipca 2023 r.

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

podczas 61. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 marca 2023 r. senator Jerzy Wcisła skierował do Pana Premiera oświadczenie, które przekazałem pismem o numerze BPS/043-61-2138-PRM/23 z dnia 31 marca 2023 r.

Zwracam się z prośbą o jak najszybsze udzielenie odpowiedzi na oświadczenie senatora Jerzego Wcisły oraz uprzejmie przypominam, że zgodnie z Regulaminem Senatu odpowiedzi na oświadczenia senatorów powinny być im udzielane w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania oświadczenia.

Z poważaniem  
Tomasz Grodzki.

Załączniki:

1. Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę na 61. posiedzeniu Senatu RP w dniu 30 marca 2023 r.

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Jerzego Wcisłę  
na 61. posiedzeniu Senatu  
w dniu 30 marca 2023 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego oraz do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra aktywów państwowych Jacka Sasina

Panie Premierze! Panie Wicepremierze!

31 stycznia skierowałem do pana premiera oświadczenie dotyczące skandalicznego zachowania podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, pana Andrzeja Śliwki, w sprawie przyszłości elbląskiego portu. Nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, choć zgodnie z art. 49 pkt 5 Regulaminu Senatu powinienem ją otrzymać najpóźniej 3 marca, 27 dni temu.

Zapewne taki sposób traktowania Senatu RP przez premiera rozzuchwalił pana Andrzeja Śliwkę, bo jego zachowanie coraz bardziej przypomina zachowanie klasycznego ekonomy lub nadzorcy reprezentującego właściciela. Już nie tylko krytykuje on samorząd Elbląga, ale wręcz grozi mu odebraniem własności samorządowej. Np. 26 marca na stronie społecznościowej Andrzej Śliwka informował: „Skoro miasto nie domaga, Państwo weźmie odpowiedzialność i uczynimy z Portu Morskiego w Elblągu, IV port RP o strategicznym znaczeniu dla gospodarki”. Ponieważ pisze to jako wiceminister aktywów państwowych, to odbiorca ma prawo sądzić, że prezentuje stanowisko polskiego rządu.

W związku z tym pytam pana premiera i pana wicepremiera, czy rząd planuje wzięcie odpowiedzialności, czyli przejęcie elbląskiego portu, niezależnie od woli jego właściciela, czyli samorządu Elbląga.

Jednocześnie przypominam, że takie działanie byłoby działaniem niezgodnym z Konstytucją RP, której art. 165 stanowi wprost, że jednostki samorządu terytorialnego mają osobowość prawną, przysługują im prawa własności i inne prawa majątkowe, rząd nie ma zatem żadnej możliwości legalnego przejęcia własności samorządowej bez zgody samorządu, a Rada Ministrów, zgodnie z art. 171 Konstytucji RP, ma tylko nadzór nad działaniami samorządu w zakresie legalizmu.

W związku z tym proszę o informacje, czy rząd bierze pod uwagę możliwość przejęcia portu w Elblągu bez zgody samorządu, a jeżeli tak, to na mocy jakiego prawa. I jak ma zamiar uzasadnić – bo chyba nie stwierdzeniem, że miasto niedomaga – taki akt? A jeżeli pan Śliwka upubliczni nieprawdziwe informacje o działaniach rządu, to proszę te groźby sprostować.

Proszę też po raz kolejny, by podsekretarz stanu Andrzej Śliwka przestał przyjeżdżać do Elbląga i kompromitować polski rząd pouczeniem samorządu i prowadzeniem osobistej kampanii na koszt i pod szyldem rządu.

Jerzy Wcisła



MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

prof. TOMASZ GRODZKI

Warszawa, 25 lipca 2023 r.

Szanowny Pan  
Jacek Sasin  
Minister Aktywów Państwowych

Szanowny Panie Ministrze,

podczas 61. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 marca 2023 r. senator Jerzy Wcisła skierował do Pana Ministra oświadczenie, które przekazałem pismem o numerze BPS/043-61-2138-WMAP/23 z dnia 31 marca 2023 r.

Zwracam się z prośbą o jak najszybsze udzielenie odpowiedzi na oświadczenie senatora Jerzego Wcisły oraz uprzejmie przypominam, że zgodnie z Regulaminem Senatu odpowiedzi na oświadczenia senatorów powinny być im udzielane w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania oświadczenia.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę na 61. posiedzeniu Senatu RP w dniu 30 marca 2023 r.

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Jerzego Wcisłę  
na 61. posiedzeniu Senatu  
w dniu 30 marca 2023 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego oraz do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra aktywów państwowych Jacka Sasina

Panie Premierze! Panie Wicepremierze!

31 stycznia skierowałem do pana premiera oświadczenie dotyczące skandalicznego zachowania podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, pana Andrzeja Śliwki, w sprawie przyszłości elbląskiego portu. Nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, choć zgodnie z art. 49 pkt 5 Regulaminu Senatu powinienem ją otrzymać najpóźniej 3 marca, 27 dni temu.

Zapewne taki sposób traktowania Senatu RP przez premiera rozzuchwalił pana Andrzeja Śliwkę, bo jego zachowanie coraz bardziej przypomina zachowanie klasycznego ekonomy lub nadzorcy reprezentującego właściciela. Już nie tylko krytykuje on samorząd Elbląga, ale wręcz grozi mu odebraniem własności samorządowej. Np. 26 marca na stronie społecznościowej Andrzej Śliwka informował: „Skoro miasto nie domaga, Państwo weźmie odpowiedzialność i uczynimy z Portu Morskiego w Elblągu, IV port RP o strategicznym znaczeniu dla gospodarki”. Ponieważ pisze to jako wiceminister aktywów państwowych, to odbiorca ma prawo sądzić, że prezentuje stanowisko polskiego rządu.

W związku z tym pytam pana premiera i pana wicepremiera, czy rząd planuje wzięcie odpowiedzialności, czyli przejęcie elbląskiego portu, niezależnie od woli jego właściciela, czyli samorządu Elbląga.

Jednocześnie przypominam, że takie działanie byłoby działaniem niezgodnym z Konstytucją RP, której art. 165 stanowi wprost, że jednostki samorządu terytorialnego mają osobowość prawną, przysługują im prawa własności i inne prawa majątkowe, rząd nie ma zatem żadnej możliwości legalnego przejęcia własności samorządowej bez zgody samorządu, a Rada Ministrów, zgodnie z art. 171 Konstytucji RP, ma tylko nadzór nad działaniami samorządu w zakresie legalizmu.

W związku z tym proszę o informacje, czy rząd bierze pod uwagę możliwość przejęcia portu w Elblągu bez zgody samorządu, a jeżeli tak, to na mocy jakiego prawa. I jak ma zamiar uzasadnić – bo chyba nie stwierdzeniem, że miasto niedomaga – taki akt? A jeżeli pan Śliwka upubliczni nieprawdziwe informacje o działaniach rządu, to proszę te groźby sprostować.

Proszę też po raz kolejny, by podsekretarz stanu Andrzej Śliwka przestał przyjeżdżać do Elbląga i kompromitować polski rząd pouczeniem samorządu i prowadzeniem osobistej kampanii na koszt i pod szyldem rządu.

Jerzy Wcisła