



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DOP-WŚ.050.33.2023.IŁ  
2648041.10145125.8223203  
Warszawa, 09-06-2023

**Pan**  
**Tomasz Grodzki**  
**Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie nr 2161 Pani Senator Haliny Biedy, złożone podczas 62. posiedzenia Senatu RP w dniu 11 maja br., dotyczące sprzeciwu wobec decyzji wojewody śląskiego Jarosława Wieczorka i apelu o zmianę tej decyzji w kontekście wyrażenia zgody na rozbiórkę nasypu kolejowego leżącego na terenie Żabich Dołów, przedstawiam następujące informacje.

Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Uchwała ta wskazuje m.in. sprawującego nadzór nad ustanowionym obiektem, szczególne cele jego ochrony, jak również zakazy właściwe dla danego obszaru.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody ustanowione zakazy nie dotyczą jedynie:

- 1) prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody;
- 2) realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody;
- 3) zadań z zakresu obronności kraju w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa państwa;
- 4) likwidowania nagłych zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego i prowadzenia akcji ratowniczych.

Uchwałą Rady Miasta Chorzów z dnia 6 września 2018 r. nr LII/980/18 w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Żabie Doły” (Dz. Urz. Woj. Śląsk. Z 2018 r. poz. 5610), jako nadzorującego ten obszar wyznaczono Prezydenta Miasta Chorzów. Wprowadzono również zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;

- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) wydobywania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 8) umieszczania tablic reklamowych.

Należy w tym miejscu zaznaczyć że ewentualne prowadzenie prac na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Żabie Doły”, które skutkować będą mogły naruszeniem wyżej wskazanych zakazów, związane mogą być jedynie z odstępstwami wymienionymi w art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku, gdy planowane przedsięwzięcie będzie mogło prowadzić do naruszenia ustanowionych zakazów, a jednocześnie przedsięwzięcie to nie będzie dotyczyło okoliczności wymienionych w art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, niezbędna będzie wcześniejsza zmiana uchwały Rady Miasta Chorzów w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Żabie Doły”.

Podkreślić należy także, że zgodnie z art. 127 pkt. 2 lit. d ustawy o ochronie przyrody, kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w stosunku do zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, podlega karze aresztu albo grzywny. Natomiast, zgodnie z art. 156 § 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą.

Mając na uwadze powyższe, decyzja zezwalająca na realizację inwestycji, która prowadzić będzie do naruszenia zakazów obowiązujących w zespole przyrodniczo-krajobrazowym, może kwalifikować się do stwierdzenia jej nieważności.

Jednocześnie należy wskazać, że stronom postępowania administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji ostatecznej w sprawie, przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Dnia 5 maja br, Prezydent Miasta Chorzów złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 3 kwietnia 2023 r. nr IFXIV.7840.6.6.2023 w przedmiocie uchylecia decyzji Prezydenta Miasta Chorzów nr 30/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. znakAB-I.6743.2.19.2022.AFI1 wnoszącej sprzeciw wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na rozbiórce nasypu kolejowego w Chorzowie na działkach o nr ewid. 435/22, 417/15, 180/9, 160/4, 441/4, 444/3, 436/22, 418/10, 438/4, 161/4, 189/4, 433/22, 437/22, 175/10, 439/4, 185/4, 442/3, 434/22, 173/15, 177/11, 150/4, 440/4, 443/4, obręb 0006 Chorzów. Na podstawie art. 3 § 2 pkt 2 w zw. z art. 50 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 259, z późn. zm.), Prezydent Miasta Chorzów zaskarżył w całości decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 3 kwietnia 2023 r. nr IFXIV.7840.6.6.2023.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że na obecnym etapie legalność decyzji Wojewody Śląskiego jest oceniana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Małgorzata Golińska  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM