

Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę na 56. posiedzeniu Senatu w dniu 12 stycznia 2023 r.

Oświadczenie skierowane do minister klimatu i środowiska Anny Moskwy

Szanowna Pani Minister!

Uchwalona 15 września 2022 r. przez Sejm ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców wprowadziła również zmiany do prawa łowieckiego. Przede wszystkim jest to obowiązek prowadzenia przez zarządców i dzierżawców obwodów łowieckich elektronicznej książki ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym (zwanej elektroniczną książką polowań). Trzeba tu jednak zauważyć, że PZŁ, a właściwie zarząd główny, czyli osoby mianowane przez ministra środowiska, od roku próbują narzucić program związkowy, czyli EKEP PZŁ. Środowisko myśliwych ciągle nie jest przekonane co do konieczności wprowadzenia EKEP-u, dlatego proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Jaki będzie koszt takiej książki, który koła (czyli de facto myśliwi) będą musiały pokryć?
2. Kto nadzoruje i kontroluje dostęp do informacji zbieranych przez EKEP? Znajdują się tam m.in. dane lokalizacji myśliwego, dostęp do zdjęć w telefonie itp.
3. Jakie istnieją zabezpieczenia przed wyciekiem danych użytkowników i jednocześnie pokusami polityków, żeby wykorzystać takie dane do walki przedwyborczej (władze centralne i okręgowe PZŁ to przede wszystkim ludzie mianowani związani z Solidarną Polską)?
4. Czy nie dziwi pośpiech we wprowadzaniu zmian? Przez 2 lata nie robiono nic, a obecnie wprowadza się nowy obowiązek bez konsultacji ze środowiskiem myśliwych, uzgodniony tylko z politycznymi władzami związku. Czy nie jest to jawne faworyzowanie związkowego programu EKEP?
5. Ile podmiotów oferuje obecnie książkę elektroniczną wyłącznie w zakresie danych wymienionych w nowelizowanym przepisie?
6. W jaki sposób dane elektroniczne pozwolą na realizację celów przedstawionych w uzasadnieniu projektu, skoro książka w wersji elektronicznej nie będzie musiała posiadać opcji agregacji lub przesyłania danych?
7. W jaki sposób dane elektroniczne pozwolą na realizację celów przedstawionych w uzasadnieniu projektu, skoro zgodnie z art. 42b ust 1d prawa łowieckiego książka ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym podlega udostępnieniu wyłącznie w zakresie obejmującym następujące informacje: termin rozpoczęcia i zakończenia oraz jednoznaczne określenie miejsca wykonywania polowania indywidualnego, a także numer upoważnienia do wykonywania polowania indywidualnego?
8. Czy prawdą jest, że PZŁ jest jednym z podmiotów, które oferują tego rodzaju komercyjne oprogramowanie na rynku?
9. Czy PZŁ brał udział w pracach nad omawianą ustawą?
10. Czy przedstawiciel PZŁ działał jako lobbysta?
11. Dlaczego minister skupił się na książce elektronicznej, która obecnie i tak funkcjonuje w 80% obwodów łowieckich, a zlekceważył znacznie bardziej istotne zagadnienie braku możliwości wydawania w wersji elektronicznej upoważnień do polowania, co żywotnie podnosi koszty łowiectwa poprzez generowanie konieczności dojazdów myśliwych po odbiór dokumentów i utrudnia wykonywanie polowań?

Z wyrazami szacunku
Jerzy Wcisła