



KANCELARIA SENATU



03980200717922
RPW/31498/2022 P zał.
2022-12-28 rej. Bronisz Karol

Prezes

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Wasze pismo z dnia:
30.11.2022 r.

Wasz znak:
BPS/043-54-1983/22

Nasz znak:
P 2843 .GP.071.104.2022.MD

Data:
22.12.2022 r.

Sprawa: oświadczenie Pana Senatora Stanisława Karczewskiego w sprawie

Sp. z o.o.

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.11.2022 r., przekazujące oświadczenie Pana Senatora Stanisława Karczewskiego w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące zwrotu wypłaconej przez ARiMR pomocy finansowej przez firmę Sp. z o.o., uprzejmie informuję co następuje.

W dniu 11.02.2013 r. Sp. z o.o., złożyła w Mazowieckim Oddziale Regionalnym ARiMR Wniosek o przyznanie pomocy finansowej na pokrycie kosztów związanych z utworzeniem grupy producentów owoców i warzyw i prowadzeniem działalności administracyjnej oraz o przyznanie pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania za okres od 01.07.2012 do 31.12.2012 wraz z załącznikami.

W dniu 26.03.2013 r. Grupa złożyła korektę wniosku o płatność za II półrocze drugiego roku Planu dochodzenia do uznania (PDU).

Po rozpatrzeniu złożonego wniosku o płatność za II półrocze 2 roku PDU, decyzją nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR przyznał Grupie:

- pomoc finansową na pokrycie kosztów związanych z utworzeniem grupy producentów i prowadzeniem działalności administracyjnej w wysokości 109 554,97 zł, z czego pomoc ze środków UE wynosi 82 166,22 zł,
- pomoc finansową na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 4 166 334,77 zł, z czego pomoc ze środków UE wynosi 777 556,51 zł oraz
- odmówił przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 89 292,00 zł, z czego pomoc ze środków UE wynosi 59 528,00 zł.

Na wskazany przez Grupę numer rachunku bankowego w dniu 23.07.2013 r. została wypłacona pomoc w łącznej wysokości 4 275 889,74 zł.

W związku z negatywnymi wynikami przeprowadzonych kontroli przez organy audytowe Unii Europejskiej w ramach mechanizmu pomocy finansowej wstępnie uznanym grupom producentów owoców i warzyw, tj. audytu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (postępowanie nr PF-5375, nr PF-5567, nr PF-5822 oraz PF-6072), audytu Komisji Europejskiej (postępowanie nr FV/2013/001/PL), oraz nieprzyjęciem przez Komisję UE przedstawionych argumentów w postępowaniu kontryktoryjnym, w którym Komisja Europejska zobowiązała stronę polską do podjęcia działań naprawczych w ramach obsługi mechanizmu pomocy finansowej wstępnie uznanym grupom producentów, zgodnie z wytycznymi Komisji UE, dyrektorzy Oddziałów Regionalnych ARiMR zostali zobowiązani do przeprowadzenia rekontroli oraz postępowań wyjaśniających "ex-post", m.in. celem weryfikacji prawidłowości przyznania pomocy finansowej w obszarze racjonalności ponoszonych kosztów. Jednym z obszarów przeprowadzanych rekontroli oraz postępowań wyjaśniających "ex-post" w ramach planu działań naprawczych, była weryfikacja kosztu zakupu nieruchomości bądź ruchomości przez grupy od członka, podmiotu powiązanego osobowo lub kapitałowo z grupą, członkami lub zarządem grupy, który dotychczas nie podlegał kontr-wycenie, nie przekracza wartości rynkowej, na podstawie przeprowadzonej kontr-wyceny „ex-post” przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, powołanego przez dyrektora Oddziału Regionalnego ARiMR.

W związku z powyższym, Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR przeprowadził postępowanie wyjaśniające ex-post celem weryfikacji prawidłowości przyznania pomocy finansowej i zwrócił się pismami z dnia 03.11.2015 r., 09.11.2015 r. oraz 11.12.2015 r. do Grupy o udzielenie informacji, m.in. na temat poniesionych kosztów transportu do odbiorców, badania rynku przed zakupem inwestycji od członków Grupy lub osób powiązanych osobowo lub kapitałowo z członkami Grupy, informacji czy decyzja o zakupie infrastruktury, gruntu i budynku od osób powiązanych osobowo lub kapitałowo z członkami Grupy została podjęta w sposób demokratyczny, czy infrastruktura zakupiona przez Grupę była wykorzystywana przez Grupę przed jej zakupem oraz o wyjaśnienie kwestii związanych z budową budynku z komorami chłodniczymi w tym dostarczenia faktur i innych dokumentów potwierdzających poniesione koszty wykonania pomieszczeń higieniczno-sanitarnych oraz dostarczenia szczegółowej specyfikacji dotyczącej instalacji chłodniczej.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR w dniu 18.03.2016 r. wydał postanowienie o wznowieniu z urzędu postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną nr 9005/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r., dotyczącą przyznania pomocy finansowej na pokrycie kosztów związanych z utworzeniem grupy producentów i prowadzeniem działalności administracyjnej oraz przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania za okres od 01.07.2012 r. do 31.12.2012 r., tj. za II półrocze 2 roku realizacji PDU.

W dniu 08.08.2016 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR wydał decyzję nr 9007/6750/101/16, w ww. trybie wznowienia postępowania administracyjnego uchylił decyzję ostateczną Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR Nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. dotyczącą przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym PDU za okres od 01.07.2012 r. do 31.12.2012 r. (II półrocze 2 roku realizacji PDU) oraz:

- przyznał pomoc finansową na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym PDU w wysokości 3 923 465,55 zł, z czego pomoc ze środków UE wynosi 2 615 643,70 zł,
- odmówił przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym PDU w wysokości 242 869,22 zł, z czego pomoc ze środków UE wynosi 161 912,81 zł.

Ww. decyzja nr 9007/6750/101/16 została doręczona Stronie w dniu 24.08.2016 r.

Od przedmiotowej decyzji w dniu 07.09.2016 r. Grupa złożyła odwołanie do Prezesa ARiMR.

Postanowieniem z dnia 05.05.2017 r. (sygn. akt RP IDs.29.2017) Prokuratura Regionalna w Warszawie wszczęła śledztwo w sprawie doprowadzenia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w 2008 r. i nie później niż w grudniu 2016 r. w Warszawie przy ul. Poleczki 33 do niekorzystnego rozporządzenia mieniem ARiMR w stosunku do mienia znacznej wartości w kwocie nie wyższej niż 21 302 659,77 zł, poprzez przedłożenie w ARiMR przez m.in. Sp. z o. o. nierzetelnych dokumentów dotyczących okoliczności o istotnym znaczeniu dla otrzymywania dofinansowania z środków finansowych krajowych oraz Unii Europejskiej oraz wprowadzenia pracowników ARiMR w Warszawie w błąd, co do rzeczywistej wysokości ponoszonych kosztów inwestycyjnych w konsekwencji czego Agencja poniosła szkodę w kwocie nie niższej niż 21 302 659,77 zł, tj. o czyn z art. 286 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, zwanej dalej „kk”, w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. 11 § 2 kk.

Po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego, w dniu 04.12.2017 r. Prezes ARiMR wydał decyzję nr 97/17 o:

- uchyleniu zaskarżonej decyzji o uchyleniu decyzji ostatecznej nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. w zakresie dotyczącym:
 - przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia w wysokości 3 923 465,55 zł,
 - odmowy pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 242 869,22 zł oraz
- uchyleniu w powyższej części decyzji ostatecznej nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. w części dotyczącej przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 4 166 334,77 zł, oraz
- zawieszeniu w tej części płatności w sprawie wniosku Grupy o przyznanie pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 4 166 334,77 zł.

Ww. decyzja nr 97/17 została doręczona Stronie w dniu 08.12.2017 r.

Spółka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który w dniu 29.05.2018 r. wydał wyrok (sygn. akt VIII SA/Wa 107/18) uchylający zaskarżoną decyzję Prezesa ARiMR nr 97/17 z dnia 04.12.2017 r. oraz poprzedzającą ją decyzję Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR nr 9007/6750/101/16 z dnia 08.08.2016 r.

Od powyższego wyroku WSA w Warszawie z dnia 29.05.2018 r. (sygn. akt VIII SA/Wa 107/18) Prezes ARiMR złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wyrokiem z dnia 16 listopada 2022r. (sygn. akt I GSK 2974/18) Naczelny Sąd Administracyjny oddalił ww. skargę kasacyjną.

W dniu 28.07.2021 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR, w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1505), zwanej dalej: „ustawą o ARiMR”, wystosował do Strony „Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego” z urzędu, w sprawie ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków finansowych przyznanych i wypłaconych Grupie na mocy decyzji nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. Przedmiotowe zawiadomienie zostało skutecznie doręczone Stronie w dniu 02.08.2021 r.

Postanowieniem z dnia 17.08.2021 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR poinformował Sp. z o.o., o powołaniu biegłego kosztorysanta w zakresie dokonania oceny kosztorysu powykonawczego dla zrealizowanej przez Stronę inwestycji „Budowa budynku z komorami chłodniczymi” pod adresem , ul. . Powołany został biegły Pan Z T – uprawniony rzeczoznawca budowlany o specjalności konstrukcyjno-budowlanej prowadzący działalność pod firmą

W dniu 31.08.2021 r. do Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR wpłynął kosztorys powykonawczy weryfikacyjny „Budowa budynku z komorami chłodniczymi” wraz z opinią techniczną sporządzony w dniu 20.08.2021 r. przez biegłego kosztorysanta mgr inż. Z T. Ww. biegły kosztorysant na podstawie stawek przyjętych w kosztorysie weryfikacyjnym, dokonał oceny kosztorysu na łączną kwotę netto 145 178,10 zł, przy czym Grupa przedstawiła kosztorys powykonawczy wraz z wnioskiem o płatność za II półrocze 2 roku PDU na łączną kwotę netto 854 094,98 zł. W związku z powyższym, różnica pomiędzy kwotą deklarowaną do naliczenia pomocy, a kwotą netto z kosztorysu weryfikacyjnego wyniosła 708 916,88 zł.

Postanowieniem z dnia 06.09.2021 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR poinformował pełnomocnika Strony o powołaniu biegłego kosztorysanta w zakresie dokonania oceny kosztorysu powykonawczego dla zrealizowanej przez Stronę inwestycji „Budowa budynku z komorami chłodniczymi”, pod adresem , ul.

W dniu 16.09.2021 r. pełnomocnik Spółki zapoznał się z aktami sprawy, w tym z kosztorysem weryfikacyjnym sporządzonym przez biegłego kosztorysanta oraz oświadczył, iż w terminie 7 dni odniesie się do zgromadzonego przez Dyrektora Mazowieckiego OR ARiMR materiału dowodowego, czego jednak nie uczynił.

W wyniku oceny materiału dowodowego Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR w dniu 10.11.2021 r. decyzją nr 9007/6750/102/21 ustalił Sp. z o.o., kwotę nienależnie pobranych środków finansowych w wysokości 1 063 375,32 zł, uzyskanych na mocy decyzji nr 9007/6750/56/13 wydanej przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR z dnia 10.07.2013 r. o przyznaniu pomocy finansowej na pokrycie kosztów związanych z utworzeniem grupy producentów i prowadzeniem działalności administracyjnej oraz o przyznaniu pomocy finansowej na pokrycie części kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania za okres od dnia 01.07.2012 r. do dnia 31.12.2012 r. tj. za 2 rok II półrocze realizacji PDU wraz z odsetkami liczonymi zgodnie z art. 67 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2017/891 z dnia 13 marca 2017 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw, uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w

odniesieniu do kar, które mają być stosowane w tych sektorach, a także zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 od dnia 23 lipca 2013 r. do dnia zapłaty w stawce 3,5 %.

Przedmiotowa decyzja została doręczona Stronie w dniu 23.11.2021 r.

W dniu 07.12.2021 r. pełnomocnik Strony złożył odwołanie od decyzji nr 9007/6750/102/21, zachowując ustawowy termin do jego wniesienia.

Pełnomocnik Strony zaskarżył decyzję nr 9007/6750/102/21 w całości, wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji i umorzenie postępowania.

W dniu 14.01.2022 r. Prezes ARiMR wystosował do Strony „Wezwanie” do dostarczenia wyjaśnień i potwierdzonych faktur zakupu materiałów wyszczególnionych w kosztorysie powykonawczym dla budowy budynku z komorami chłodniczymi położonego w gminie , działka ewidencyjna nr . Ww. wezwanie Strona odebrała w dniu 19.01.2022 r.

Grupa nie przedłożyła żadnych nowych dokumentów ani wyjaśnień w sprawie i nie złożyła zastrzeżeń do sporządzonego przez biegłego kosztorysu weryfikacyjnego.

W wyniku oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Prezes ARiMR w dniu 29.07.2022 r. wydał decyzję nr 38/CE/D/GROiW/2021/ARiMR o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji nr 9007/6750/102/21 z dnia 10.11.2021 r. o ustaleniu

Sp. z o. o. kwoty nienależnie pobranych środków finansowych w wysokości 1 063 375,32 zł uzyskanych na mocy decyzji nr 9007/6750/56/13 wydanej przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR dnia 10.07.2013 r. o przyznaniu pomocy finansowej na pokrycie części kosztów związanych z utworzeniem grupy producentów i prowadzeniem działalności administracyjnej oraz o przyznaniu pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania za okres od dnia 01.07.2012 r. do dnia 31.12.2012 r., tj. 2 rok II półrocze realizacji PDU wraz z odsetkami liczonymi zgodnie z art. 67 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/891 z dnia 13 marca 2017 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw, uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do kar, które mają być stosowane w tych sektorach, a także zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 od dnia 23.07.2013 r. do dnia zapłaty w stawce 3,5%.

Grupa w dniu 05.09.2022 r. złożyła na ww. decyzję Prezesa ARiMR skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W dniu 08.12.2022 r. odbyła się przed WSA rozprawa ze skargi spółki Sp. z o.o., na decyzję Prezesa ARiMR nr 38/CE/D/GROiW/2021/ARiMR z dnia 29.07.2022 r. w sprawie utrzymania w mocy decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR nr 9007/6750/102/21 z dnia 10.11.2021 r. o ustaleniu kwoty nienależnie pobranych środków w wysokości 1 063 375,32 zł (sygn. akt VIII SA/Wa 800/22).

WSA odroczył ogłoszenie wyroku do 22.12.2022 r.

W przedmiotowej sprawie organy ARiMR dokonały analizy przesłanki negatywnej do ustalenia Grupie nienależnie pobranej płatności, tj. do przedawnienia wynikającego z przepisów art. 3 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz. Urz. L 312 z 16.12.1995, str. 1), zgodnie z którym „Okres przedawnienia wynosi cztery lata od czasu dopuszczenia się nieprawidłowości określonej w art. 1 ust. 1.”

Przy obliczaniu terminu przedawnienia należy brać pod uwagę także zdarzenia przerywające bieg przedmiotowego terminu, gdyż zgodnie z przepisem art. 3 ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia nr 2988/95 przerwanie okresu przedawnienia jest spowodowane przez każdy akt właściwego organu władzy, o którym zawiadamia się daną osobę, a który odnosi się do śledztwa lub postępowania w sprawie nieprawidłowości. Po każdym przerwaniu okres przedawnienia biegnie na nowo.

W przedmiotowej sprawie należy wskazać, iż termin przedawnienia jeszcze nie upłynął, mając na uwadze treść przepisu art. 3 ust. 1 akapit drugi zdanie drugie rozporządzenia nr 2988/95, który stanowi, że „*W przypadku programów wieloletnich okres przedawnienia w każdym przypadku biegnie do momentu ostatecznego zakończenia programu.*”.

Pomoc finansowa dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw została ustanowiona na podstawie art. 103a ust. 1 rozporządzenia Rady 1234/2007. W obowiązującym od dnia 1 stycznia 2014 r. rozporządzeniu nr 1308/2013 nie kontynuowano przedmiotowej pomocy. Jednak zgodnie z art. 231 ust. 2 ww. rozporządzenia możliwa była kontynuacja programów wieloletnich przyjętych przed dniem 1 stycznia 2014 r. aż do wygaśnięcia tych programów. Zgodnie z art.125e ust. 1 akapit trzeci okres przejściowy nie mógł przekraczać pięciu lat.

W związku z faktem, iż ostatnie wstępnie uznane grupy producentów owoców i warzyw zakończyły realizację swoich Planów Dochodzenia do Uznania (PDU) w 2018 r., co oznacza dopuszczalność złożenia wniosku o uznanie organizacji producentów i przyznania płatności za ostatni okres realizacji PDU upływał w roku 2019 (art. 45 ust.1 rozporządzenia nr 543/2011). Zatem ostatni termin na złożenie wniosku upłynął w dniu 31.03.2019 r.

Zgodnie z art. 45 ust. 3 rozporządzenia nr 543/2011 Państwo członkowskie ma 6 miesięcy na rozpatrzenie wniosku o płatność. W związku z tym można przyjąć, że ostatnia płatność powinna być dokonana maksymalnie do dnia 30.09.2019 r.

Ponadto w myśl art. 51 rozporządzenia nr 1306/2013 Komisja przyjmuje akty wykonawcze zawierające decyzję w sprawie rozliczenia sprawozdań finansowych akredytowanych agencji płatniczych do 31 maja danego roku. Skoro ostatnia płatność powinna być dokonana do dnia 30.09.2019 r., to termin na rozliczenie przez Komisję upływał w dniu 31 maja 2020 r.

W przedmiotowej sprawie termin przedawnienia dochodzenia nienależnie lub nadmiernie wypłaconej pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w zakresie kwoty pomocy 1 063 375,32 zł przyznanej wydaną przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR decyzją nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r., został przedłużony do daty zakończenia programu tj. do 31.05.2020 r.

Mając na uwadze termin przedawnienia przedmiotowego programu wieloletniego, tj. planu dochodzenia do uznania, należy wskazać, że do przerwania biegu terminu przedawnienia doszło w dniu 08.12.2017 r. wskutek doręczenia ostatecznej decyzji nr 97/17 wydanej przez Prezesa ARiMR dnia 04.12.2017 r. o uchyleniu w zaskarżonej części decyzji nr 9007/6750/101/16 z dnia 08.08.2016 r. o uchyleniu w całości decyzji ostatecznej nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. w zakresie dotyczącym przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 3 923 465,55 zł, odmowy pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 242 869,22 zł oraz uchyleniu w powyższej części decyzji

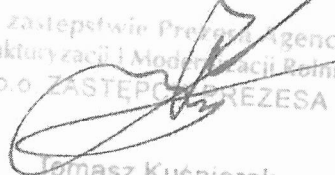
ostatecznej nr 9007/6750/56/13 z dnia 10.07.2013 r. w części dotyczącej przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 4 166 334,77 zł, oraz zawieszeniu w tej części płatności w sprawie wniosku Grupy o przyznanie pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 4 166 334,77 zł, za II półrocze 2 roku realizacji PDU, w związku ze śledztwem prowadzonym przez Prokuraturę Regionalną w Warszawie (sygn. akt RP I Ds. 29.2017) dotyczącym m.in. podmiotu Sp. z o.o., w sprawie doprowadzenia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej do niekorzystnego rozporządzania mieniem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Kolejne przerwanie biegu terminu przedawnienia nastąpiło z dniem doręczenia „Zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego” w sprawie ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranej pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji, tj. 02.08.2021 r., z uwagi na ww. nieprawidłowość, a także w dniu 23.11.2021 r., tj. w dniu doręczenia decyzji nr 9007/6750/102/21 wydanej przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR dnia 10.11.2021 r. o ustaleniu kwoty nienależnie pobranych płatności z tytułu pomocy finansowej dla wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw w wysokości 1 063 375,32 zł wraz z odsetkami.

Agencja wskazuje, że w przypadku programów wieloletnich nie stosuje się 8-letniego terminu wskazanego w art. 3 ust.1 akapit 4 rozporządzenia nr 2988/95, lecz jedynie art. 3 ust.1 akapit drugi zdanie drugie i akapit trzeci ww. rozporządzenia. Za powyższą wykładnią przemawia to, że użycie wyrażenia „podwójny termin okresu przedawnienia” wskazuje jednoznacznie, że termin okresu przedawnienia musi być z góry określony tak jak w art.3 ust.1 rozporządzenia nr 2988/95, gdyż podwoić można tylko termin określony ściśle wskazaną liczbą lat, co nie ma miejsca w niniejszej sprawie, ponieważ terminem końcowym dla dochodzonej należności jest termin końca okresu programu wieloletniego.

Powyższe wskazuje, że nie doszło do przedawnienia uprawnienia do wydania decyzji ustalającej kwotę nienależnie pobranych środków, wskutek ww. kilkukrotnego przerwania biegu terminu przedawnienia.

Z wywrotami szacunku

w zastępstwie Prezesa Agencji
Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
p.o. ZASTĘPCY PREZESA

Tomasz Kuśnierek