

Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę na 52. posiedzeniu Senatu w dniu 16 listopada 2022 r.

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra obrony narodowej Mariusza Błaszczaka

Szanowny Panie Ministrze!

Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, zwanej kanałem przez mierzeję, zgodnie z ustawą z 24 lutego 2017 r. jest realizowana ze względu na istotny interes bezpieczeństwa państwa. Bezpieczeństwo państwa jest bardzo ważnym zadaniem, za które niewątpliwie odpowiadają władze państwowe. Dlatego planowanie, finansowanie i realizacja inwestycji służących temu celowi są zadaniem państwa. Kanał przez mierzeję od początku jest realizowany ze środków budżetu państwa i nigdy nie warunkowano wykonania tej inwestycji udziałem samorządu miasta Elbląga w jej finansowaniu. A posłowie i senatorowie dość zgodnie i ponad politycznymi podziałami poparli tę ustawę, zabezpieczając 100% środków na jej realizację w budżecie Polski.

Potwierdzeniem tego stanowiska jest informacja z Ministerstwa Obrony Narodowej, którą otrzymałem 2 listopada 2022 r. i w której ministerstwo stwierdza, że:

— budowa kanału przez Mierzeję Wiślana jest elementem systemowego rozwiązania w zakresie wykorzystania dróg wodnych na potrzeby realizacji przemieszczeń personelu i sprzętu Sił Zbrojnych RP oraz sił sojusznicznych;

— Marynarka Wojenna będzie mogła wprowadzać na Zalew Wiślany jednostki, które mogą realizować zadania w obszarze transportu i ruchu wojsk;

— wykonanie kanału stworzy alternatywną drogę transportową w kierunku północno-wschodnim;

— aktualna dyslokacja jednostek Sił Zbrojnych RP oraz wojsk sojusznicznych na terenie garnizonu Elbląg stanowi kolejny argument za wykorzystaniem kanału jako alternatywnej drogi zaopatrzenia, a możliwości przeładunkowe portu w Elblągu na to pozwalają.

Oznacza to, że polski rząd, w tym Ministerstwo Obrony Narodowej, z pełną świadomością podejmował decyzję o budowie kanału przez mierzeję jako drogi wodnej służącej Siłom Zbrojnym RP i siłom sojusznicznym NATO, stacjonującym m.in. w Elblągu. Dlatego nie rozumiem obecnych żądań ze strony rządu, aby część kosztów tej inwestycji, budowanej dla Sił Zbrojnych RP i sił sojusznicznych, pokrywało miasto Elbląg. Proszę zatem Pana Ministra o odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Czy Ministerstwo Obrony Narodowej, wskazując znaczenie kanału dla bezpieczeństwa Polski, zakładało, że inwestycję ma współfinansować samorząd miasta Elbląga? Jeżeli tak, to gdzie i kiedy to wyartykułowało?

2. Czy rząd RP uzgadniał tę inwestycję z siłami sojusznicznymi, w tym ze stacjonującym w Elblągu, kluczowym dla strategii bezpieczeństwa północnej flanki NATO, dowództwem Wielonarodowej Dywizji Północny Wschód?

3. Czy polski rząd wystąpił do NATO z wnioskiem o środki finansowe na realizację tej inwestycji, tak ważnej dla strategii NATO? Jeżeli nie, to dlaczego nie wystąpił?

4. Czy priorytetowa inwestycja dla bezpieczeństwa państwa może nie zostać zrealizowana, bo 5 lat po jej rozpoczęciu rząd wpadł na pomysł, żeby 3–5% wartości inwestycji pokrył samorząd?

Panie Ministrze, jednocześnie apeluję do Pana jako do ministra i wicepremiera polskiego rządu, by nie pozwolił Pan na to, aby inwestycja związana z bezpieczeństwem państwa stała się elementem politykierskich rozgrywek z samorządem miasta Elbląg.

Jerzy Wcisła