Warszawa, 09-05-2023 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

III.611.1.2022.JJ

Pani

Gabriela Morawska-Stanecka

Wicemarszałek

Senatu RP

ePUAP - /Kancelaria_Senatu/SkrytkaESP

dot. BPS/043-51-1937-RPO/22

Szanowna Pani Marszałek,

nawiązując do pisma Pani Marszałek w sprawie oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Jana Filipa Libickiego oraz skargi Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Grupy dotyczącej naruszeń przepisów prawa pracy w uprzejmie informuję, co następuje.

Czynności kontrolne Rzecznika dotyczą działań lub zaniechań organów, organizacji i instytucji obowiązanych do przestrzegania oraz realizacji wolności i praw. Wrócić w tym miejscu należy do art. 80 Konstytucji RP, który czyni wniosek kierowany do Rzecznika konstytucyjnym środkiem ochrony przed naruszeniami prawa ze strony organów władzy publicznej. Jak wskazuje W. Sokolewicz: „nazwę «organ władzy publicznej» należy rozumieć szeroko, obejmując nią wszystkie podmioty, które sprawują na mocy ustawy władztwo publiczne, niezależnie od ich organizacyjnego usytuowania, ale też tylko w zakresie wypełniania tej właśnie funkcji. [...] W obecnym stanie prawnokonstytucyjnym utraciła jakąkolwiek podstawę interpretacja ustawy o

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Tel. centr. (+48 22) 55 17 700
Infolinia obywatelska 800 676 676
biurorzecznika@brpo.gov.pl
bip.brpo.gov.pl

RPO odnajdująca w niej przyzwolenie na kontrolowanie przez RPO naruszeń praw obywatelskich przez podmioty spoza struktur władzy publicznej" (W. Sokolewicz [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, t. 3, red. L. Garlicki, Warszawa 2003, komentarz do art. 208 Konstytucji RP, s. 9). Dlatego też w art. 1 ust. 3 ustawy chodzi o organy, organizacje i instytucje sprawujące władztwo publiczne niezależnie od tego, czy wymienione podmioty mieszczą się w klasycznym systemie trójpodziału władzy (art. 10 Konstytucji RP). Decydujące znaczenie z punktu widzenia art. 80 Konstytucji RP, a także art. 1 ust. 3 ustawy ma zatem to, czy ustawodawca powierzył danemu organowi, organizacji lub instytucji wykonywanie władztwa publicznego. Przykładowo, Rzecznik może więc badać, czy wskutek działania organów samorządu zawodowego, organów szkoły wyższej itp., działających w sferze władztwa publicznego, nie nastąpiło naruszenie praw lub wolności obywatelskich.

Poza zakresem zainteresowania Rzecznika pozostają więc działania lub zaniechania osób fizycznych czy też innych podmiotów prawa prywatnego, nawet wtedy, gdy godzą one w prawa lub wolności innych osób. W tym przypadku Rzecznik może jednak badać działalność organów lub instytucji, do których ustawowych obowiązków należy realizacja praw i wolności z tego punktu widzenia – czy wykonują one ciążące na nich w tym zakresie z mocy prawa obowiązki, a więc czy w odpowiedni sposób reagują na naruszenie owych praw i wolności. Uwaga Rzecznika skupia się więc w tym przypadku przede wszystkim na ocenie prawidłowości reakcji organu obowiązanego do przestrzegania praw i wolności.

W celu uzyskania szczegółowej wiedzy w przedstawionej przez Pana Senatora Jana Filipa Libickiego sprawie niezwłocznie po otrzymania pisma Rzecznik zwrócił się do Ministerstwa Aktywów Państwowych i Głównego Inspektora Pracy.

Po zapoznaniu się z treścią udzielonych odpowiedzi, a w szczególności zapowiedzią Głównego Inspektora Pracy o przeprowadzeniu kontroli uzupełniającej, której przedmiotem będzie również przedstawiona przez Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Grupy kwestia zobowiązywania pracowników na podstawie aktów wewnątrzzakładowych do wykonywania pracy w czasie ponadnormatywnym, z naruszeniem przepisów Kodeksu pracy, uprzejmie informuję, że Rzecznik nie stwierdza przesłanek do podjęcia dalszych działań w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/