

## **Oświadczenie złożone przez senatora Józefa Zajęca w dniu 6 września 2022 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Rafała Gawina

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz.U. z 2022 r. poz. 1339), proszę o udzielenie informacji, czy petycja Chełmskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 22 sierpnia 2022 r., dotycząca niezasadnego podwyższenia taryfy za ciepło, dokonanego decyzją Nr OLB.4210.37.2022.AGo prezesa URE z dnia 9 sierpnia 2022 r., wydaną na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z siedzibą w Chełmie, została rozpatrzona. Czy wobec argumentacji zgłoszonej przez Chełmską Spółdzielnię Mieszkaniową planowana jest zmiana przedmiotowej decyzji?

Przychylając się w pełni do wniosku Chełmskiej Spółdzielni Mieszkaniowej o ponowne rozpatrzenie sprawy, a także wniosków pozostałych chełmskich spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, które skupiają łącznie większość mieszkańców Chełma, pragnę zauważyć, że zastosowanie taryfy określonej wymienioną decyzją skutkować może brakiem realnej możliwości mieszkańców pokrycia kosztów ogrzewania swoich mieszkań. Z informacji uzyskanych od mieszkańców Chełma wynika, że w przypadku tak znacznego zwiększenia kosztów ogrzewania, które zgodnie z wydaną decyzją wzrosną o 55%, wiele osób w sposób maksymalny ograniczy korzystanie z ciepłej wody, nie będzie też ogrzewać swoich mieszkań.

Wskazując, że standardem w dzisiejszych czasach powinno być zapewnienie mieszkańcom godziwych warunków życia, do których należy zaliczyć mieszkanie w ogrzewanym lokalu i korzystanie z ciepłej wody, należy podkreślić, że zaistniała sytuacja uderzy przede wszystkim w emerytów i rencistów, którzy z uwagi na rosnącą inflację nie będą w stanie pokryć bieżących opłat.

Należy także podzielić stanowisko Chełmskiej Spółdzielni Mieszkaniowej zawarte w piśmie z dnia 22 sierpnia 2022 r., zgodnie z którym rażąco wysoki wzrost taryfy oraz opłat za usługi przesyłowe stoi w sprzeczności z dyspozycją art. 23 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.

Ustalone taryfy winny zapewnić pokrycie uzasadnionych kosztów przedsiębiorstwa ciepłowniczego, przy czym nie ulega wątpliwości, że za koszty uzasadnione nie można uznać kosztów wynikających z ewidentnych zaniedbań powstałych na skutek braku modernizacji produkcji i dywersyfikacji przez MPEC w Chełmie źródeł ciepła, a w konsekwencji ponoszenia przez przedsiębiorstwo zapowiadanych od dawna, zwiększonych opłat z tytułu emisji CO<sub>2</sub>. Konsekwencje takiego działania przedsiębiorstwa nie powinny być przerzucone na mieszkańców Chełma, którzy zgodnie z przepisami ustawy – Prawo energetyczne winni podlegać realnej ochronie przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek ustalanych opłat.

Mając na uwadze powyższe, uznając za zasadny wniosek, a także argumentację przedstawioną w piśmie Chełmskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, proszę o niezwłoczne przekazanie informacji w opisanej sprawie.

Józef Zajęc