

## **Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę w dniu 23 sierpnia 2022 r.**

Oświadczenie skierowane do p.o. prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Krzysztofa Wosia

Szanowny Panie Prezesie!

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie niektórych kwestii wynikających z zarządzenia nr 26/2022 z dnia 5 maja 2022 r. Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”. Analiza proponowanych przez PGW „Wody Polskie” zmian zawartych we wspomnianym zarządzeniu wskazuje, że może mieć ono wpływ na stabilność ekonomiczną nie tylko użytkowników rybackich, ale także innych podmiotów oraz samorządów lokalnych.

1. Czy PGW „Wody Polskie” dokonało oceny ekonomicznej wpływu programu „Opłata Krajowa” – do którego obowiązkowo, pod groźbą wypowiedzenia umowy na użytkowanie obwodu rybackiego, mają przystąpić użytkownicy obwodów rybackich – na rentowność przedsięwzięć rybackich prowadzonych na wodach będących własnością Skarbu Państwa, w tym dla podmiotów lokalnych zajmujących się dystrybucją zezwoleń (sklepy, osoby prywatne i inne)?

2. Czy PGW „Wody Polskie” dokonało oceny spadku przychodów z tytułu podatku VAT dla budżetu państwa oraz z tytułu podatku dochodowego dla budżetu samorządów lokalnych, wynikającego ze zmniejszenia się liczby sprzedanych przez użytkowników rybackich oraz podmioty z nimi powiązane zezwoleń na amatorski połów ryb w użytkowanych przez nich obwodach rybackich spowodowanego wprowadzeniem przez PGW „Wody Polskie” opłaty krajowej? Jakie środki kompensacyjne PGW „Wody Polskie” zamierza zastosować, aby pokryć utratę wpływów z podatków dla budżetu państwa i samorządów?

3. Czy PGW „Wody Polskie” dokonało oceny ekonomicznej wpływu nowego zapisu w umowie na użytkowanie obwodu rybackiego, nakazującego uprawnionemu do rybactwa wprowadzenie zakazu połowów w okresie 5 dni od chwili przeprowadzenia zabiegu zarybienia? W przypadku dużych zbiorników zarybianych kilka lub kilkanaście razy w okresie wiosennym czas obowiązywania zakazu połowów rybackich i wędkarskich może wynosić nawet do 2 miesięcy. Sytuacja taka może istotnie wpływać nie tylko na działalność rybacką, ale także na działalność turystyczną, zwłaszcza na obszarach zależnych od rybactwa – w tym Warmia, Mazury i Pomorze – poprzez zmniejszenie liczby odwiedzających.

4. W oparciu o jakie przesłanki dokonano kalkulacji wyceny pozwolenia na wędkowanie przyjętej w programie „Opłata Krajowa”?

5. Skoro PGW WP wprowadza opłatę krajową (o czym informuje w przekazach medialnych) tylko na wodach będących w użytkowaniu rybackim i na których PGW WP prowadzi racjonalną gospodarkę rybacką, to jak to się ma w odniesieniu do nakazu przystąpienia innych podmiotów do programu „Opłata Krajowa”, który został wyrażony w zapisie „Wzoru umowy na użytkowanie obwodu rybackiego”, zgodnie z zarządzeniem prezesa PGW WP nr 26 z dnia 5 maja 2022 r.?

6. Czy PGW „Wody Polskie” dokonało oceny wpływu wdrażanych przez siebie rozwiązań na powiązane z wodami obszary chronione, a zwłaszcza te należące do sieci Natura 2000, w zakresie możliwości wzrostu antropopresji wędkarskiej, która do tej pory była limitowana zaakceptowanymi przez GDOŚ zapisami operatu rybackiego, a kontrolowana liczbą sprzedanych przez uprawnionego do rybactwa pozwoleń? Dodam, że program „Opłata Krajowa” w zasadzie uniemożliwia jakkolwiek kontrolę. Może więc potencjalnie stanowić zagrożenie dla trwałości, integralności i stanu zachowania obszarów chronionych, w tym należących do europejskiej sieci Natura 2000.

Proszę o odpowiedzi na powyższe pytania. Jeżeli część z nich może wskazywać, że nie wszystkie konsekwencje wprowadzonych zmian zostały trafnie zdiagnozowane lub niektóre mogą być negatywne, proszę o odpowiedź na ostatnie, następujące pytanie.

7. Czy nie należy skonsultować zarządzenia m.in. z użytkownikami rybackimi oraz samorządami lokalnymi i innymi zainteresowanymi podmiotami i dokonać zmian w zarządzeniu?

Z poważaniem  
Jerzy Wcisła  
senator RP