

**Oświadczenie złożone
przez senator Beatę Małecką-Liberę
na 40. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 kwietnia 2022 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra zdrowia Adama Niedzielskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W dniu 28 marca 2022 r. Narodowy Fundusz Zdrowia w jednym ze swoich komunikatów poinformował, że „po zmianie polecenia Ministra Zdrowia, w związku z poprawiającą się sytuacją epidemiczną i stałym spadkiem liczby osób zakażonych wirusem SARS-CoV-2, dodatek na zakup środków ochronnych w związku z epidemią COVID-19 będzie obowiązywał do 31 marca 2022 roku”. Jednocześnie NFZ poinformował, że „placówki medyczne korzystające z tzw. dodatku 3% do każdej faktury otrzymają go do końca kwietnia wraz ze środkami za świadczenia rozliczone w marcu 2022 roku”.

Chciałabym wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec tej decyzji, która w mojej ocenie jest błędna. Po pierwsze – należy podkreślić, że jeszcze pod koniec lutego wyraźnie wskazywano, że wspomniany dodatek będzie w dalszym ciągu obowiązywał: zarządzeniem prezesa NFZ nr 24/2022/DSOZ z 28 lutego 2022 r., w którym znowelizowano wiele przepisów zarządzenia nr 217/2021/DSOZ z dnia 23 grudnia 2021 r., nie usunięto przepisu o tym dodatku. Następnie jednak, zarządzeniem nr 34/2022/DSOZ z dnia 24 marca 2022 r., uchylono zarządzenie nr 24/2022/DSOZ, a po kilku dniach odstąpiono od wypłacania dodatku w formie opublikowania komunikatu NFZ, co usankcjonowano zarządzeniem nr 35/2022/DSOZ z dnia 28 marca 2022 r.

Po drugie, co najważniejsze, pomimo zniesienia wielu restrykcji i ograniczeń związanych z COVID-19 nie zniknął obowiązek podmiotów leczniczych do utrzymywania podwyższonego reżimu sanitarnego, co wynika ze względów bezpieczeństwa pacjentów i personelu medycznego, skoro stan epidemii w dalszym ciągu obowiązuje. Tymczasem tzw. dodatek 3% został wprowadzony właśnie w celu utrzymywania stanu gotowości do udzielania świadczeń medycznych w podwyższonym reżimie sanitarnym. Podmioty lecznicze dalej ponoszą podwyższone koszty tej gotowości – m.in. na zakup kombinezonów ochronnych, dodatkowych środków do dezynfekcji, maseczek i innych – które dodatkowo są podbijane przez galopującą inflację czy koszty ponoszone przez pracodawców w związku z wprowadzeniem Polskiego Ładu.

Wobec tego oczekuję, że ministerstwo przeanalizuje swoją decyzję i wróci – być może w zmienionej formie – do finansowania dodatkowych kosztów ponoszonych przez podmioty lecznicze w postaci tzw. dodatku 3%.

Mój niepokój wzbudza nie tylko kwestia finansowania świadczeń zdrowotnych. Niezrozumiałe jest całkowite wycofanie się z finansowania bezpłatnego testowania się na COVID, zaniechania sekwencjonowania wirusa, wycofania się z noszenia maseczek i przestrzegania restrykcji sanitarnych, szczególnie w momencie przyjmowania dużych grup uchodźców z Ukrainy. To wszystko powoduje, że działania profilaktyczne zostały całkowicie wyeliminowane. Nie ma zachorowań, bo nie robimy testów. Ponadto decyzja NFZ wycofująca się z finansowania rehabilitacji po COVID jest nie tylko sprzeczna z zasadą kontynuacji leczenia, ale po prostu skandaliczna.

Z wyrazami szacunku
Beata Małecka-Libera