

**Oświadczenie złożone
przez senatora Jerzego Wcisłę
na 35. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 stycznia 2022 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Tadeusza Kościńskiego

Tarcza antykryzysowa ma chronić przed skutkami epidemii przedsiębiorców najbardziej zagrożonych ograniczeniami i zachowaniami społecznymi generowanymi przez koronawirusa. Taką działalnością jest na pewno sektor gastronomii, rozrywki, rekreacji w zamkniętych pomieszczeniach, organizacji uroczystości, w tym uroczystości rodzinnych, np. wesel.

W rozporządzeniu, które wskazuje branże mogące liczyć na wsparcie od 1 stycznia br., są wskazane 3 kody PKD: 56.30.Z – Przygotowywanie i podawanie napojów; 93.29A – Działalność pokojów zagadek, domów strachu, miejsc do tańczenia i w zakresie innych form rozrywki lub rekreacji organizowanych w pomieszczeniach lub w innych miejscach o zamkniętej przestrzeni; 93.29.Z – Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna. Problem w tym, że PKD 93.29.Z została w 2021 r. zastąpiona kodami PKD 93.29.A i PKD 93.29.B, a kod 93.29.B nie został w nowej tarczy uwzględniony.

Przedsiębiorca, który zwrócił się do mnie z interwencją, założył działalność w marcu 2021 r. – w czasie, gdy zamykano przyjmowanie wniosków z PKD 93.29.Z Zrejestrował zatem działalność pod kodem 93.29.B, która nie jest objęta tarczą, chociaż ta sama działalność zarejestrowana nieco wcześniej na kodzie 93.29.Z może z tarczy skorzystać. Działalność dotyczy organizacji wesel i ślubów. Jest to sfera wybitnie czuła na ograniczenia epidemiczne.

Panie Ministrze, jestem przekonany, że pominięcie wsparciem części przedsiębiorców prowadzących działalność objętą kodem 93.29.Z tylko dlatego, że nie mogli się pod nim zarejestrować, jest dla nich krzywdząca.

1. Proszę o uzupełnienie rozporządzenia o wsparciu tarczą antykryzysową o działalność o kodzie 93.29.B, tym bardziej że rzeczywiście prowadzący działalność bardzo jednostkową, wymagającą stosowania ostrych reżimów sanitarnych (wesela), w konfrontacji np. z prowadzeniem pokojów zagadek, znanych jako escape room, stają przed znacznie trudniejszym wyzwaniem, by utrzymać swoją firmę.

2. Proszę o przeanalizowanie negatywnej decyzji Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu, odrzucającej wniosek o udzielenie dotacji firmie A. J. Wedding Planner (NIP: (...)). Pan A. J. rozpoczął działalność 2 marca 2021 r., czyli w okresie, w którym jego zakres działalności był objęty kodem 93.29.Z, a firmy, które z tym kodem są zarejestrowane, pomoc otrzymują. Był to jednak okres wygaszania tego kodu i zastępowania go kodami 93.29.A i 93.29.B. De facto część przedsiębiorców wykonujących ten sam zakres działalności została objęta wsparciem, a część została go pozbawiona. Wydaje się, że w okresie przejściowym wszystkie firmy powinny być traktowane tak samo.

Jestem przekonany, że ministerstwo po analizie dokona korekt, które ułatwią przetrwanie tej grupie – zwykle niewielkich – przedsiębiorców, a wspomniany przypadek konkretnego przedsiębiorcy zostanie pozytywnie rozpatrzony.

Z poważaniem
Jerzy Wcisła