

## **Oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę na 35. posiedzeniu Senatu w dniu 12 stycznia 2022 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobry

Szanowny Panie Ministrze i Prokuratorze Generalny!

Z największym niepokojem interweniuję w sprawie sytuacji wokół stanowiska dyrektora Sądu Rejonowego w B.. Niedopuszczalne jest dla mnie powołanie na stanowisko osoby, przeciwko której toczyło się postępowanie karne. Dyrektor sądu to niezwykle ważne stanowisko. Na podstawie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych kieruje on działalnością administracyjną sądu, ma zapewnić sprawne funkcjonowanie sądu, tak aby sąd ten mógł wykonywać swoje zadania ustawowe. Dyrektor wykonuje także zadania w zakresie finansowym i kontrolnym, gospodaruje mieniem Skarbu Państwa, jest zwierzchnikiem służbowym „nieprawniczych” pracowników sądu, a także zajmuje się kwestiami dotyczącymi rozmieszczenia sędziów i liczby etatów w sądzie. Na dodatek na podstawie rozporządzenia ministra sprawiedliwości określającego regulamin urzędowania sądów powszechnych pełni on nadzór nad pracami jednostek organizacyjnych sądu i je koordynuje, a także odpowiada za bezpieczeństwo i odpowiednie warunki pracy w jednostce.

Należy więc postawić 2 zasadnicze pytania. Po pierwsze, dlaczego w tak trudnym momencie zdecydowano się na zmianę dyrektora Sądu Rejonowego w B.? W jednostce odbywa się reorganizacja w związku z przeniesieniem jej do innego budynku. W tym czasie sąd tym bardziej potrzebuje stabilności i wiedzy osób, które mają doświadczenie w tym zakresie. Niezrozumiałe jest więc odwołanie dyrektora, który cieszył się zaufaniem i dobrą opinią wśród współpracowników, tym bardziej że samo ministerstwo w swojej decyzji nie określiło przyczyn odwołania.

Po drugie, oburzające jest, że doszło do powołania osoby, która nie zna specyfiki tego konkretnego sądu i ma wątpliwą reputację. Należy wziąć pod uwagę, że w przeszłości toczyło się wobec niej postępowanie w sprawie utrudniania działalności związkowej oraz dyskryminowania pracowników w związku z przynależnością do związków zawodowych. Poza tym powołano osobę, która nie posiada stosownych kompetencji, a która wyróżnia się tym, że niejednokrotnie była kandydatem w wyborach samorządowych, startując z list prawicy.

Z uwagi na to, że odwołano poprawnie wykonującego swe obowiązki dyrektora i zastąpiono go taką osobą, można odnieść wrażenie, że są to działania motywowane politycznie, a nie podyktowane troską o działalność sądu. Ta nominacja budzi też wątpliwości ze względu na art. 32d §1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, który stanowi, że ze stanowiskiem dyrektora sądu nie można łączyć przynależności do partii politycznych.

Z uwagi na sylwetkę nominata i jego przeszłość istnieje ryzyko, że nie wypełniałby on art. 6 i art. 9 ustawy o pracownikach sądów i prokuratury, które stanowią, że dyrektor jest obowiązany wykonywać rzetelnie i bezstronnie powierzone zadania, zachowywać się godnie oraz nie kierować się swoimi poglądami politycznymi oraz interesem grupy przy wykonywaniu obowiązków służbowych.

Szanowny Panie Ministrze, dobrze się stało, że ministerstwo wycofało tę nominację, ale pozostają pytania. Opinia publiczna słusznie pyta ministerstwo o przyczyny odwołania poprzedniego dyrektora oraz o to, jak doszło do powołania na stanowisko dyrektora opisywanej osoby, a także jakie były ku temu powody. Niestety pytania te pozostały bez odpowiedzi, a więc bardzo proszę o ustosunkowanie się do nich.

Uprzejmie proszę także o koncentrowanie się na działaniach, które mogą usprawnić działanie sądów, i nieingerowanie w sprawnie działające jednostki. Reformy wymiaru sprawiedliwości wydłużyły postępowania sądowe o 1,5 miesiąca. To także efekt mianowania na ważne stanowiska osób niekoniecznie przygotowanych merytorycznie. Nie sposób oprzeć się wrażeniu, że podobnie było w przypadku stanowiska dyrektora Sądu Rejonowego w B.

Z poważaniem  
Jerzy Wcisła