



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

1001-1.053.46.2021

Warszawa, dnia 12.04. 2022 r.

KANCELARIA SENATU



03980200598560  
RPW/9497/2022 P zał.  
2022-04-19 rej. Kamela Iwona

**Pan**  
**Tomasz Grodzki**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku*

Odpowiadając na oświadczenie, złożone przez Pana Senatora Jana Filipa Libidzkiego podczas 33. posiedzenia Senatu RP w dniu 26 listopada 2021 r., w sprawie *działań organów ścigania w przypadkach oszustw internetowych*, uprzejmie informuję, co następuje.

W powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury prowadzonych jest szereg postępowań przygotowawczych dotyczących oszustw dokonywanych za pośrednictwem fałszywych platform inwestycyjnych. Czynności w tych postępowaniach realizowane są przez funkcjonariuszy Wydziałów do Walki z Cyberprzestępczością właściwych Komend Wojewódzkich Policji, pod nadzorem prokuratorów specjalizujących się w prowadzeniu tej kategorii spraw.

Podejmowane czynności, zarówno operacyjne jak i procesowe, często mają charakter międzynarodowy, co przekłada się na czas trwania postępowań przygotowawczych.

W Wydziale do Spraw Cyberprzestępczości Departamentu do Spraw Przestępczości Gospodarczej Prokuratury Krajowej prowadzony jest stały monitoring oraz koordynacja postępowań omawianej kategorii spraw. Postępowania, pomiędzy którymi zachodzi łączność przedmiotowa bądź podmiotowa, są łączone i przekazywane do prowadzenia jednostkom prokuratury, przynajmniej szczebla okręgowego.

Opracowano również wytyczne w zakresie prowadzenia tych śledztw i przekazano je jednostkom niższego szczebla, celem realizacji. Śledztwa o największym zasięgu obejmowane są zwierzchnim nadzorem służbowym przez jednostki wyższego szczebla lub Prokuratury Krajowej.

Oświadczenie Pana Senatora Jana Filipa Libidzkiego odnosi się do postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej Warszawa-Wola w Warszawie pod sygn. 2 Ds 42.2020, w toku którego Pani H C przyznano status osoby pokrzywdzonej. Postępowanie to zakończyło się skierowaniem w dniu 17 czerwca 2020 r. aktu oskarżenia p-ko T S. o czyny z art. 286 § 1 k.k.

Ze wskazanego wyżej postępowania wyłączono materiały do odrębnego postępowania, którego przedmiotem były również czyny z art. 286 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 22 czerwca 2022 r., o sygn. PR 2 Ds. 1135.2020, zostało ono umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. – wobec braku znamion czynu zabronionego. Decyzję kończąca zaskarżył pełnomocnik pokrzywdzonego, zażalenie nie zostało jednak uwzględnione przez Sąd – utrzymał on w mocy postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania. Tym samym stało się ono prawomocne.

W przypadku ujawnienia się nowych istotnych faktów lub dowodów postępowanie zostanie podjęte.

*z uprzejmymi pozdrowieniami*

  
**Dariusz Barski**