



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA

ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 26. 11. 2021 r.

1001-4.Pa.70.2021

dot. BPS/043-32-1292/21

KANCELARIA SENATU



03980200535704
RPW/26501/2021 P zał
2021-11-29 rej. Kamela iwona

Pan

Tomasz Grodzki

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Smieszny *Kamela iwona* *Prokurator*

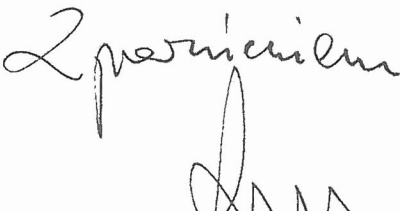
W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 4 listopada 2021 r., nr BPS/043-32-1292/21, doręczone Prokuraturze Krajowej za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 16 listopada 2021 r., działając na podstawie art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2021 r. poz. 66), uprzejmie informuję, że w związku z oświadczeniem złożonym przez Pana Senatora Ryszarda Bobera podczas 32. posiedzenia Senatu RP w dniu 29 października 2021 r., zgodnie z § 368 ust 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 1206 ze zm.) zwrócono się do Prokuratury Okręgowej w Toruniu, jako jednostki właściwej miejscowo, o udzielenie informacji na okoliczności sprawy przedstawionej w oświadczeniu. Jak wynika z treści pisma ww. jednostki organizacyjnej prokuratury z dnia 25 listopada 2021 r., przedmiotowa sprawa nie pozostawała dotychczas w zainteresowaniu prokuratury, w związku z tym zostało wszczęte postępowanie wyjaśniającego o charakterze pozakarnym, w ramach którego prokurator zwrócił się do właściwego miejscowo Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o nadesłanie do wglądu – zgodnie z art. 69 § 1 ustawy o Prokuraturze akt postępowania administracyjnych dotyczących udzielenia zgody na użytkowanie budynku hali magazynowo-produkcyjnej jako hurtowni E D M P .., celem ustalenia czy wydane decyzje administracyjne są zgodne z prawem.

Ponadto prokurator zwrócił się w tym samym terminie do właściwego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o udzielenie informacji, czy organ ten prowadził postępowanie administracyjne w przedmiocie przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w związku użytkowaniem hali.

Podjęcie działań pozakarnych przez prokuratora w granicach ustawowych kompetencji uzależnione jest od ustaleń poczynionych w ramach powyżej wskazanego postępowania wyjaśniającego.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Sąd Okręgowy w T. IX Wdział Karny Odwoławczy, w sprawie przeciwko obwinionemu o wykroczenie K.K. z art. 54 kodeksu wykroczeń w zw. z art. 93.9 b ustawy Prawo Budowlane, w dniu 18 października 2021 r., w wyniku rozpoznania zażalenia pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych uchylił postanowienie Sądu Rejonowego w B. umarzające postępowanie i przekazał sprawę temu Sądowi do dalszego prowadzenia. Jak ustalono, postępowanie na dzień sporządzenia niniejszej informacji pozostaje w toku.

O dalszych ustaleniach i podjętych przez prokuratora działaniach poinformuję Pana Marszałka po zakończeniu czynności wyjaśniających w sprawie.

Z poważaniem

Robert Harmand