

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Jerzego Wcisłę  
na 27. posiedzeniu Senatu  
w dniu 23 lipca 2021 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra klimatu i środowiska Michała Kurtyki

Szanowny Panie Ministrze!

Z największym niepokojem pragnę zainterweniować u Pana Ministra w sprawie odmownej decyzji wypłaty dotacji z priorytetowego programu „Czyste powietrze” przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie, mimo spełnienia w moim mniemaniu interesantki wszystkich wytycznych ministerstwa i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Wniosek interesantki (OP.KP-06351/2021) został odrzucony na podstawie §4 ust. 3 regulaminu naboru wniosków. Wedle brzmienia tego przepisu „wnioskodawca nie spełnia któregokolwiek z kryteriów, a uzupełnienie nie wpłynie na wynik oceny”. WFOŚiGW w Olsztynie upiera się, że wnioskodawca nie spełnia kryteriów, bo wskazany budynek wedle informacji z księgi wieczystej jest budynkiem mieszkalnym o więcej niż 2 lokalach mieszkalnych, co powoduje, że wnioskodawca ma prawo własności do wyodrębnionego lokalu mieszkalnego w budynku mieszkalnym, a to nie jest już budynek mieszkalny jednorodzinny. Interesantka jednak nie zgadza się z takim rozwojem sytuacji, uważając to za dyskryminację w stosunku do jej osoby, ponieważ od 14 kwietnia 2021 r. w województwie zachodniopomorskim wprowadzono pilotaż obejmujący nieruchomości mające od 3 do 10 lokali mieszkalnych i, jak słusznie zauważa wnioskodawca, dotacje dzielone są z budżetu państwa, pochodzą z funduszy unijnych, a więc powinny być dzielone równo i tak samo na terenie całego kraju. Wdrożenie pilotażu na terenie jednego województwa działa więc na szkodę pozostałych województw.

Warto dodać, że wątpliwości budzi także to, w jaki sposób w regulaminie programu wskazano definicję budynku jednorodzinnego, a w jaki sposób – definicję lokalu mieszkalnego z wyodrębnioną księgą wieczystą. Definicja budynku jednorodzinnego pochodzi bezpośrednio z prawa budowlanego, zaś definicji drugiego pojęcia już w ten sposób znaleźć się nie da.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytanie: dlaczego pilotaż rozszerzający, obejmujący inny typ nieruchomości został wdrożony tylko w jednym województwie?

Szanowny Panie Ministrze, bardzo proszę o interwencję i zapoznanie się z tematem. Należy wspierać obywateli, którym leży na sercu dobro wspólne, a uważam, że w tym wypadku tak jest, gdyż wymiana źródeł ciepła to sprawa nie tylko jednostki, ale i dobra publicznego, bo dotyczy powietrza, którym oddychamy wszyscy, a więc także zdrowia publicznego.

Z poważaniem  
Jerzy Wcisła