

Oświadczenie złożone przez senatora Janusza Gromka na 26. posiedzeniu Senatu w dniu 18 czerwca 2021 r.

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Andrzeja Adamczyka

Szanowny Panie Ministrze!

Wiele samorządów przez ostatnie lata było związanych porozumieniem, dzięki któremu korzystały z usług jednego przedsiębiorstwa wodociągowego. Prowadzenie księgowości przez daną spółkę z wyodrębnieniem kont syntetycznych kosztów i przychodów pozwala określić faktyczny koszt ponoszony przez dane przedsiębiorstwo względem danego odbiorcy. Taryfa opłat w oparciu o realnie ponoszone koszty jest jedynym sprawiedliwym względem odbiorców rozwiązaniem.

Wspomniany system funkcjonował przez lata i dzięki możliwości nałożenia odmiennej taryfy na mieszkańców poszczególnych gmin powodował konieczność planowania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w taki sposób, żeby jej koszt nie był nazbyt wielkim obciążeniem dla gospodarstw domowych.

Potencjalna zmiana przepisów, która wprowadziłaby zrównanie stawek dla wszystkich odbiorców końcowych danego przedsiębiorstwa wodociągowego, budzi powszechny sprzeciw zarówno mieszkańców, jak i władarzy gmin samorządowych. Spowoduje to obciążenie mieszkańców danych gmin wyższymi kosztami, które będą rekompensować niższe stawki dla gmin sąsiednich.

W związku z tym proszę o odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy prowadzone są prace nad wprowadzeniem przepisów, które ujedynolą stawki opłat za wodę i ścieki w przypadku gmin obsługiwanych przez jedno przedsiębiorstwo wodociągowe?

2. Czy zapisy ustawy mają doprowadzić do uśrednienia ceny (jedna dla wszystkich odbiorców), czy też cena będzie zróżnicowana o koszty, które da się łatwo przypisać danej gminie, takie jak np. podatki i opłaty lokalne, amortyzacja, energia, wynagrodzenia działu obsługującego daną gminę?

3. Czy cena ma obowiązywać na terenie działalności przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego, czy w granicach aglomeracji?

4. Obecnie inwestycje są finansowane z odpisów amortyzacyjnych w danej gminie, które są ujęte w taryfie obowiązującej na jej obszarze. Jak mają być finansowane inwestycje po zmianie ustawy i czy koszty realizacji inwestycji w gminie A będą ponosić odbiorcy z gminy B, pomimo że nie korzystają z tej infrastruktury?

5. Kto będzie zatwierdzał wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu: rada gminy, na obszarze której zlokalizowana jest lub ma być wybudowana infrastruktura czy przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, gmina wiodąca w aglomeracji, większościowy udziałowiec?

6. Czym są spowodowane prace i jaki jest ich cel, skoro Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” stoi na stanowisku, że przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, tworząc taryfę, nie może pokrywać kosztów usług dotyczących jednego rodzaju prowadzonej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej (lub kosztów jednej z taryfowych grup odbiorców), przychodami pochodzącymi z innego rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (lub od innej taryfowej grupy odbiorców usług)? Innymi słowy, zabronione jest finansowanie skrośne. Każdy, kto ma dostarczaną wodę, powinien ponosić koszty jej dostarczenia. Jednocześnie opłaty nie powinny być wygórowane. To skłoni odbiorców wody do racjonalnego z niej korzystania i do ograniczania zanieczyszczania ścieków.

7. Czy przewiduje Pan dopłaty (dotacje) dla samorządów i odbiorców usług z budżetu państwa na wyrównanie różnic pomiędzy dzisiejszą ceną ponoszoną przez odbiorców a ceną ustaloną wg nowych przepisów, jeśli w wyniku ich zmian cena będzie wyższa od obecnie obowiązującej?

Janusz Gromek