



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

KANCELARIA SENATU Kancelaria Ogólna
28. 06. 2021
nr RPW 13878/2021 P
(podpis) <i>[Signature]</i>

Warszawa, dnia 23 czerwca 2021 roku



03980200477371
RPW/13878/2021 P
2021-06-28

PK III 1 Ds 1.2016

dot. BPS/043-24-1017/21

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 28 maja 2021 roku, skierowane do Pana Bogdana Świączkowskiego Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego, dotyczące oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Krzysztofa Breję na 24 posiedzeniu Senatu w dniu 27 maja 2021 roku, a dotyczącego działań Prokuratury w związku z materiałami opublikowanymi przez Podkomisję ds. Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko, które obejmuje działania Prokuratury Krajowej w toku prowadzonych śledztw,

W toku prowadzonego przez Prokuraturę Krajową śledztwa, w sprawie katastrofy samolotu Tu-154M pod Smoleńskiem, w dniu 10 kwietnia 2010 roku, weryfikowanych jest kilkanaście różnych wersji śledczych, w tym między innymi doprowadzenie do katastrofy przez celowe działanie osób trzecich, spowodowanych sabotażem podczas prac naprawczych i remontowych samolotu, a także doprowadzenie do katastrofy w następstwie błędu, niedopełnienia obowiązków przez poszczególne osoby, poprzez niewłaściwy remont statku powietrznego przez zakłady remontowe, z powodu błędnej technologii remontu, wprowadzenia nieodpowiednich zmian konstrukcyjnych lub użycie nieodpowiednich materiałów.

Czynności dowodowe wykonywane przez Prokuraturę Krajową, zmierzają konsekwentnie do weryfikacji wszystkich przyjętych wersji śledczych. W tym zakresie

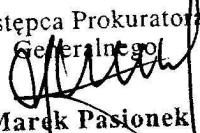
opiniuje również Międzynarodowy Zespół Biegłych, który analizuje zebrany w toku śledztwa materiał.

W toku głównego śledztwa, jak i kilku innych prowadzonych w Prokuraturze Krajowej, a związanych z katastrofą samolotu, skierowano do strony rosyjskiej łącznie kilkadziesiąt wniosków dowodowych o zrealizowanie wskazanych czynności dowodowych w ramach międzynarodowej pomocy prawnej. Od kilku lat strona rosyjska konsekwentnie odmawia stronie polskiej realizacji większości takich czynności, powołując na art. 2 b Europejskiej Konwencji o wzajemnej pomocy w sprawach karnych z dnia 20 kwietnia 1959 r. (wykonanie wniosku mogłoby naruszyć suwerenność, bezpieczeństwo, porządek publiczny lub inne podstawowe interesy państwa).

Obszerny wniosek dotyczący kwestii remontowych samolotu, w tym spółek biorących udział w jego remoncie, nadesłania wskazanej dokumentacji, a także przesłuchania wskazanych świadków, skierowano w dniu 7 lipca 2017 roku. Pismem z dnia 22 maja 2018 roku strona rosyjska odmówiła jego realizacji, powołując na art. 2 b Europejskiej Konwencji o wzajemnej pomocy w sprawach karnych z dnia 20 kwietnia 1959 r. (wykonanie wniosku mogłoby naruszyć suwerenność, bezpieczeństwo, porządek publiczny lub inne podstawowe interesy państwa).

Nadto należy stwierdzić, że Prokuratura Krajowa w trybie przewidzianym w ustawie Prawo lotnicze, zwróciła się do Podkomisji ds. Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego, o udostępnienie wyników przeprowadzonych badań, które stanowiły podstawę do przygotowania raportu.

Z poważaniem

Zastępca Prokuratora
Generalnego

Marek Pasionek