

Warszawa, dnia 22 marca 2021



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy: PRR.pz.071.1.4.2021

**Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP**

W związku z oświadczeniem złożonym przez senatora Jerzego Wcisłę podczas 21. posiedzenia Senatu RP w dniu 19 lutego br. w sprawie pogarszającej się sytuacji gospodarstw rolnych, utrzymywania obostrzeń w związku z ASF oraz planów pomocowych, jakie zamierza wprowadzić rząd, aby uchronić przed upadkiem, jak największy procent gospodarstw, przedkładam niniejsze stanowisko.

Gospodarstwa rolne prowadzące jednocześnie działalność gospodarczą i będący przedsiębiorcami w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. , poz. 1292), mogą - stosownie do postanowień ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczegółowych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1842, z późn.zm.) - ubiegać się o wsparcie:

- 1) na wypłatę ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych świadczeń na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym albo obniżonym wymiarem czasu pracy, w następstwie wystąpienia COVID-19,
- 2) na finansowanie kosztów bieżącej działalności:
 - pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników,
 - kosztów zakupu towarów i materiałów,
 - kosztów usług obcych,
 - bieżących kosztów obsługi finansowania zewnętrznego,
 - kosztów najmu (lub innych umów o podobnym charakterze) nieruchomości wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej,
 - wszelkich należności o charakterze publicznoprawnym,
 - zakupu urządzeń i innych środków trwałych niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej, z wyłączeniem przeznaczenia środków na nabycie (przejęcie) w sposób bezpośredni lub pośredni innego podmiotu (zakaz akwizycji). Dotacje są wypłacane

z funkcjonującego rządowego programu udzielania przedsiębiorcom wsparcia finansowego, w tym w formie bezzwrotnej realizowanego przez Polski Fundusz Rozwoju S.A. na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 695).

O pomoc mogą wnioskować przedsiębiorcy prowadzący małe i średnie przedsiębiorstwa, tj. zatrudniające do 249 pracowników (na podstawie umów o pracę), którzy dokonali wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo wpisu do Krajowego Rejestru Sadowego oraz prowadzą działalność w ramach PKD objętą pomocą.

Na podstawie *Tymczasowych ram środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (Dz. Urz. UE C 91/1, z późn. zm.)* w roku bieżącym kontynuowane są następujące programy pomocy dla producentów rolnych mające na celu utrzymanie płynności finansowej gospodarstw rolnych w związku z ograniczeniami na rynkach rolnych spowodowanych epidemią COVID-19:

1) preferencyjne kredyty obrotowe z dopłatami do ich oprocentowania finansowanymi z utworzonego z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - Funduszu Gwarancji Rolnych (FGR).

Kredyty są udzielane do końca 2021 r. przez banki współpracujące z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Ze środków FGR są stosowane przez 12 miesięcy dopłaty do oprocentowania kredytów obrotowych w wysokości 2% w skali roku oraz może zostać udzielona gwarancja spłaty kredytów obrotowych na okres:

- 39 miesięcy (okres spłaty kredytu 36 miesięcy + dodatkowe 3 miesiące) dla kredytu odnawialnego,
- 51 miesięcy (okres spłaty kredytu 48 miesięcy + dodatkowe 3 miesiące) dla kredytu nieodnawialnego.

2) preferencyjne kredyty obrotowe odnawialne lub nieodnawialne z dopłatami do ich oprocentowania udzielanymi na podstawie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych z Funduszu Dopłat do Oprocentowania. Dopłaty są stosowane do kredytów udzielanych do końca 2021 r. przez banki współpracujące z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, przez okres 12 miesięcy w wysokości:

- 2% w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych lub średnich przedsiębiorców,
- 1% w przypadku dużych przedsiębiorców.

Z uwagi na dalsze utrzymywanie się ograniczeń na rynku rolnym spowodowanych trwającą epidemią COVID-19 na bieżąco analizowana jest sytuacja na poszczególnych rynkach produktów rolnych w celu przygotowania projektów programów pomocy dla kierunków produkcji rolnej najdotkliwiej dotkniętych ograniczeniami na rynku, dla których oferowane preferencyjne linie kredytów obrotowych na utrzymanie płynności finansowej gospodarstw rolnych nie są wystarczające.

Projekty programów pomocy uwzględniające możliwości budżetu państwa w ich finansowaniu, będą konsultowane z przedstawicielami producentów rolnych przed ich skierowaniem do przyjęcia przez Radę Ministrów, aby zapewnić wsparcie w najwyższym stopniu zbieżne z oczekiwaniami producentów rolnych.

Należy ponadto wskazać, że Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW 2014-2020) oferuje pomoc dla gospodarstw rolnych także w okresie przejściowym, czyli po roku 2020, poprzez szereg instrumentów wspierających rozwój gospodarstw rolnych nakierowanych na różne typy gospodarstw. Podstawą prawną Wspólnej Polityki Rolnej w okresie przejściowym (lata 2021-2022) jest *rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2220 z dnia 23 grudnia 2020 r. ustanawiające niektóre przepisy przejściowe dotyczące wsparcia z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) w latach 2021 i 2022 oraz zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, (UE) nr 1306/2013 i (UE) nr 1307/2013 w odniesieniu do zasobów i stosowania w latach 2021 i 2022 oraz rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do zasobów i rozdziału takiego wsparcia na lata 2021 i 2022* (Dz. Urz. UE L 437/1).

Zgodnie z art. 1 wspomnianego rozporządzenia, nastąpiło automatyczne wydłużenie obecnych programów rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020 o kolejne 2 lata tj. do 31 grudnia 2022 roku. Poniżej przedstawione zostały instrumenty wspierające gospodarstwa rolne, które zawarte są w PROW 2014-21020 i które planowane są do realizacji także w okresie przejściowym.

Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników (Premie dla młodych rolników). Pomoc związana jest z rozpoczynaniem prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym i stanowi premię w wysokości 150 tys. zł Młody rolnik to osoba, która ma nie więcej niż 40 lat, posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe oraz rozpoczyna prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie. Gospodarstwo młodego rolnika powinno mieć powierzchnię równą co najmniej średniej krajowej, a w przypadku województw o średniej niższej niż krajowa – równą co najmniej średniej wojewódzkiej oraz nie większą niż 300 ha. To działanie ma na celu m. in. poprawę sytuacji osób rozpoczynających gospodarowanie w pierwszych latach ich działalności, pomoc szczególnie ważna przy pogarszającej się obecnie sytuacji gospodarstw rolnych.

Restrukturyzacja małych gospodarstw. Celem instrumentu jest zwiększenie rentowności i konkurencyjności małych gospodarstw, w tym gospodarstw prowadzących produkcję trzody chlewnej, na obszarach wyznaczonych w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń. Rolnik otrzymuje premię w wysokości 60 tys. zł, a w przypadku gospodarstw prowadzących produkcję trzody chlewnej, na obszarach wyznaczonych w związku ze zwalczaniem ASF, pomoc jest uwarunkowana zaprzestaniem produkcji trzody chlewnej i restrukturyzacją produkcji w kierunku innej działalności rolniczej.

Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych (typ operacji: Modernizacja gospodarstw rolnych). Celem wsparcia jest zwiększenie rentowności i konkurencyjności gospodarstw większych, niż objęte „Restrukturyzacją małych gospodarstw” o wielkości ekonomicznej pomiędzy 13 i 200 tys. euro (w przypadku rozwoju produkcji trzody chlewnej górny poziom wielkości ekonomicznej wynosi 250 tys. euro). Modernizacja gospodarstw rolnych może dotyczyć następujących kierunków: a) rozwój produkcji roślin, b) rozwój produkcji mleka krowiego c) rozwój produkcji bydła mięsnego d) operacje związane z racjonalizacją technologii produkcji, wprowadzeniem innowacji, zmianą profilu produkcji, zwiększeniem skali produkcji, poprawą jakości produkcji lub zwiększeniem wartości dodanej produktu, e. nawadnianie w gospodarstwie rolnym.

Maksymalna wysokość pomocy, w zależności od rodzaju inwestycji może wynosić między 900 000 zł (w rozwoju produkcji roślin – a 100 tys. zł w przypadku inwestycji w nawadnianie w gospodarstwie)

Uruchomiona została także dodatkowa forma wsparcia, tj. tzw. instrumenty finansowe, w postaci preferencyjnych, długookresowych kredytów inwestycyjnych oraz obrotowych, zabezpieczone gwarancjami opartymi na środkach PROW 2014–2020. Ta forma wsparcia jest dostępna bez ograniczeń kierunków produkcji rolnej oraz wielkości gospodarstw rolnych.

Wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof (Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej).

Pomoc jest udzielana zarówno na inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof jak i na odtworzenie potencjału produkcji rolnej w gospodarstwie przez realizację inwestycji niezwiązanej z produkcją świń, w przypadku odchodzenia od produkcji trzody, ze względu na zwalczanie ASF.

Wsparcie przyznawane jest w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej, niekorzystnego zjawiska klimatycznego lub katastrof, w których zniszczeniu uległo co najmniej 30% potencjału rolnego. Pomoc jest przyznawana na odtworzenie składników potencjału produkcyjnego gospodarstwa, które uległy uszkodzeniu lub zniszczeniu. W przypadku inwestycji niezwiązanej z produkcją świń, warunkiem dostępu do pomocy jest utrata co najmniej 30% świń. Wsparcie obejmuje 80% kosztów, do 300 tys. zł dla beneficjenta i na gospodarstwo.

Wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczanie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof (Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej). Pomoc jest udzielana m. in. rolnikowi na urządzenia i inwestycje służące bioasekuracji, ograniczające możliwość rozszerzenia się afrykańskiego pomoru świń. Maksymalna wysokość pomocy wynosi: 100 000 zł. Może ją otrzymać rolnik prowadzący chów lub hodowlę świń na poziomie co najmniej 50 sztuk, lub w przypadku świń ras zachowawczych, rolnikowi uczestniczącemu w Pakiecie 7 działania rolno-środowiskowo – klimatycznego.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że reforma Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) po 2023 roku zakłada, że każde państwo członkowskie UE przygotowuje Plan Strategiczny dla WPR (następcę programu rozwoju obszarów wiejskich). Dokument ma obejmować zarówno instrumenty I filaru WPR, tj. płatności bezpośrednie oraz działania sektorowe w zakresie rynków rolnych, jak i II filaru, czyli wsparcie rozwoju obszarów wiejskich.

W pierwszym projekcie Planu, który był konsultowany w lutym br. przygotowano 59 interwencji w dwóch filarach Wspólnej Polityki Rolnej. Przede wszystkim zwrócono uwagę na potrzeby i potencjał rozwojowy małych gospodarstw, w tym ich rolę w produkcji żywności wysokiej jakości oraz ochronie środowiska naturalnego i przeciwdziałaniu zmianom klimatu.

Ważną kwestią stały się poprawa i modernizowanie łańcucha dostaw żywności, oraz dążenie do poprawy pozycji rolników w łańcuchu, a także skracanie łańcuchów tak aby zapewnić najbardziej efektywne i szybkie metody dostarczenia produktów żywnościowych do konsumentów, gwarantując jednocześnie adekwatne wynagrodzenie dla rolnika. Wyzwaniem jest również lepsze zarządzanie i wykorzystywanie zasobów wodnych w rolnictwie i na obszarach wiejskich. Istotnym elementem w realizacji zidentyfikowanych potrzeb jest wdrożenie na znacznie szerszą skalę niż dotychczas technologii cyfrowych do rolnictwa i całego sektora.

Epidemia COVID-19 ma również ogromny wpływ na kierunkowanie wsparcia z WPR. Głównym skutkiem pandemii jest zerwanie lub wypadanie ogniw z łańcuchów dostaw żywności oraz wzrost zapotrzebowania na wykorzystanie rozwiązań informatycznych, w szczególności w zakupach i komunikacji. Pandemia jest katalizatorem procesów cyfryzacji w sektorze i na obszarach wiejskich. Powyższe ustalenia dały podstawę do projektowania wsparcia w ww. obszarach. Planuje się m.in. kontynuację pomocy w zwalczaniu ASF poprzez pomoc w realizacji inwestycji zapobiegających rozprzestrzenianiu się tej choroby.

Gospodarstwa rodzinne o mniejszym potencjale ekonomicznym będą mogły nadal korzystać ze wsparcia w formie premii na restrukturyzację gospodarstw. Jednocześnie nadal będzie kontynuowane wsparcie na modernizację gospodarstw rodzinnych o większym potencjale ekonomicznym, w tym w kierunku zielonej i cyfrowej transformacji. Warto również zauważyć, że planuje się kontynuację pomocy w zakresie podejmowania przez rolników działalności w zakresie małego przetwórstwa i rolniczego handlu detalicznego (RHD).

Przewiduje się, że w ramach Planu nadal wspierane będą gospodarstwa położone na obszarach z naturalnymi utrudnieniami (ONW) Nowym instrumentem wsparcia są ekoschematy gdzie wsparcie mogą otrzymać gospodarstwa spełniające podwyższone warunki w zakresie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu m.in. w odniesieniu do ochrony zasobów wody i gleb. Biorąc pod uwagę postulaty zgłaszane m. in. przez rolników zaprojektowano w ramach Planu dwa nowe instrumenty z zakresu zarządzania ryzykiem - ubezpieczenia rolnicze.

Zaplanowano również realizację instrumentów wsparcia w zakresie zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi w rolnictwie, w tym działania zapobiegawcze i związane z ochroną i retencją zasobów wody. Pierwszy projekt Planu Strategicznego WPR zakłada także interwencje w obszarze wykorzystania, w produkcji rolniczej, technologii w zakresie sektora energii odnawialnej (OZE).

Odnosząc się do kwestii związanych z występowaniem afrykańskiego pomoru świń uprzejmie informuję, że ASF skutkuje przede wszystkim narażeniem kraju na ogromne straty finansowe związane w pierwszej kolejności z utrudnieniami lub całkowitym zablokowaniem możliwości sprzedaży i wywozu świń lub mięsa wieprzowego do krajów wolnych od tej choroby, a z drugiej – z padnięciami zwierząt, koniecznością wypłaty odszkodowań za zwierzęta zabite z nakazu organów Inspekcji Weterynaryjnej oraz innymi kosztami zwalczania choroby.

Z uwagi na brak szczepionki, możliwości leczenia i znaczne ryzyko rozprzestrzeniania się choroby, jej zwalczanie odbywa się metodami administracyjnymi przez niezwłoczne zabicie, pod urzędowym nadzorem, wszystkich świń przebywających w gospodarstwie, jak również oczyszczanie i dezynfekcję.

Jednym z aktów prawnych wydanych celem zmniejszenia ryzyka rozprzestrzeniania się oraz ułatwienia zwalczania ASF jest rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (Dz. U. z 2018 r. poz. 290, z późn. zm.), które to wdraża do krajowego porządku prawnego przepisy decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE¹, w tym wyznaczone na jej podstawie obszary objęte restrykcjami w związku z wystąpieniem ASF.

¹ Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylająca decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. Urz. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.).

Podkreślenia wymaga przy tym fakt, że przepisy dotyczące zwalczania oraz zapobiegania rozprzestrzenianiu się ASF jednolicie obowiązują wszystkie państwa członkowskie UE, a stworzone zostały na poziomie Komisji Europejskiej.

Zasady tworzenia i znoszenia obszarów objętych restrykcjami związanymi z występowaniem lub zagrożeniem wystąpienia ASF zawarte są w dokumencie roboczym Komisji Europejskiej SANTE/7112/2015/Rev.3 pt. „Zasady i kryteria dla geograficznego definiowania regionalizacji ASF”².

Główne kryteria rozgraniczenia części I, II i III załącznika do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE³ są następujące:

1. Część III (tzw. niebieska strefa, tj. obszar zagrożenia): występowanie ASF stwierdza się zarówno u świń, jak i u dzików (lub jedynie u świń tylko pod warunkiem, nie posiadania danych z nadzoru, potwierdzających brak zakażeń ASF u dzików).
2. Część II (tzw. czerwona strefa, tj. obszar objęty ograniczeniami): występowanie ASF stwierdza się tylko u dzików.
3. Część I (tzw. żółta strefa, tj. obszar ochronny): obszar o podwyższonym ryzyku bez przypadków ani ognisk ASF i gdzie prowadzony jest wzmożony nadzór (w szczególności bierny) w sąsiedztwie części II lub III.

Podczas wyznaczania zasięgu i kształtu ww. obszarów brane są pod uwagę m. in.:

- a) aspekty geograficzne związane z lokalizacją ognisk ASF u świń lub przypadków u dzików;
- b) czynniki ekologiczne (np. szlaki wodne, lasy) oraz istnienie naturalnych i sztucznych barier;
- c) obecność i rozmieszczenie na obszarze dzików;
- d) epidemiologia choroby;
- e) wyniki szczegółowych badań epidemiologicznych;
- f) historyczne doświadczenia zdobyte w zakresie rozprzestrzeniania się ASF;
- g) podziały administracyjne, ciągłość terytorialna i wykonalność środków kontroli;
- h) rozmieszczenie hodowli świń (niekomercyjna, komercyjna i na wolnym wybiegu) oraz istnienie obszarów zapowietrzonego lub zagrożonego (o ile zostały ustanowione);
- i) praktyki łowieckie i inne kwestie związane z zarządzaniem dziką przyrodą.

Z kolei znoszenie tych obszarów odbywa się po spełnieniu szeregu następujących warunków:

- 1) Zniesienie regionalizacji części III i powrót do części II lub części I są oparte na następujących zasadach:
 - a) w ciągu ostatnich 12 miesięcy brak ognisk ASF u świń lub,
 - b) w przypadku całkowitej depopulacji wszystkich gospodarstw niekomercyjnych o niskich warunkach bioasekuracji, okres bez występowania ognisk, o którym mowa powyżej może zostać skrócony do 3 miesięcy lub,
 - c) w przypadku ogniska (na obszarze bez występowania ognisk ASF u świń w ciągu ostatnich 12 miesięcy) – 3 miesiące po dezynfekcji zakażonego gospodarstwa (zgodnie

² https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/animals/docs/ad_control-measures_asf_wrk-doc-sante-2015-7112.pdf

³ Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylająca decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. Urz. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.).

z art. 10.4 lit. a dyrektywy 2002/60/WE⁴) i pod warunkiem, że wdrożono środki określone w art. 10.4 lit. b (badania kliniczne i laboratoryjne) lub w art. 10.5 (intensywne programy pobierania próbek i testowania) dyrektywy 2002/60/WE,

- d) w przypadku ograniczonych ognisk skupionych w przestrzeni i czasie (w okresie 30 dni od pierwszego ogniska) ASF w niekomercyjnych gospodarstwach hodowli świń na wystarczająco dużym i wcześniej wolnym obszarze – 3 miesiące po dezynfekcji ostatniego zakażonego gospodarstwa (zgodnie z art. 10.4 lit. a dyrektywy 2002/60/WE) i pod warunkiem, że wdrożono środki określone w art. 10.4 lit. b (badania kliniczne i laboratoryjne) lub w art. 10.5 (intensywne programy pobierania próbek i testowania) dyrektywy 2002/60/WE.
- 2) Zniesienie regionalizacji części II i powrót do części I opiera się na braku stwierdzenia przypadków ASF u dzików w ciągu ostatnich 12 miesięcy. W odniesieniu do skrócenia standardowego okresu 12 miesięcy bez żadnego stwierdzonego przypadku ASF mogą być wzięte pod uwagę konkretne sytuacje (np. ostatni potwierdzony przypadek ASF przypisuje się rozłożonej tuszy lub kościom dzika, co wskazuje na śmierć dzika na kilka miesięcy przed datą potwierdzenia) w oparciu o ogólną sytuację epizootyczną ASF w kraju i uzasadnienie takich działań dostarczone przez organy Inspekcji Weterynaryjnej.
- 3) Zniesienie regionalizacji części I powinno być oparte na: uwzględnieniu wszelkich zagrożeń oraz całym zestawie danych epizootycznych w szerszym kontekście geograficznym i czasowym.

Zniesienie wszystkich ograniczeń regionalizacji jest oparte z kolei na: szerokiej analizie dostępnych danych oraz rozważaniach i dyskusjach na późniejszym etapie epizooocji.

Klasyfikacja terytoriów państw członkowskich UE lub ich części jako części I, II i III jest regularnie dostosowywana z uwzględnieniem dodatkowych czynników ryzyka związanych z lokalną sytuacją epizootyczną i jej ewolucją. Definicje terytoriów, które mają być wymienione w każdej części załącznika do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE uwzględniają historyczną i niedawną obecność ASF zarówno u dzików, jak i świń, wykazaną w wyniku prowadzonego nadzoru.

Reasumując, podczas wyznaczania, jak i znoszenia poszczególnych obszarów Komisja Europejska bierze pod uwagę ogólną krajową sytuację epidemiologiczną w zakresie ASF oraz dane dotyczące nadzoru przekazane przez właściwy organ weterynaryjny kraju wnioskującego o zmianę zasięgu obszarów bądź ich zniesienie. W przypadku Polski kwestie ustalania z Komisją Europejską obszarów objętych restrykcjami, wyznaczanych w związku z ASF leżą w gestii Głównego Lekarza Weterynarii, który jako organ do tego upoważniony negocjuje jak najmniej względem aktualnej sytuacji epizootycznej ich zasięg. Ponadto, Główny Lekarz Weterynarii regularnie występuje do służb Komisji Europejskiej z wnioskami o wyłączenie poszczególnych obszarów, w szczególności z części III lub II załącznika do decyzji wykonawczej Komisji nr 2014/709/UE, i przeniesienie ich do części tego załącznika o odpowiednio niższych restrykcjach.

Główny Lekarz Weterynarii, jako organ do tego upoważniony, sukcesywnie podejmuje inicjatywy mające na celu przenoszenie poszczególnych obszarów położonych na terytorium Polski

⁴ Dyrektywa Rady 2002/60/WE z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiająca przepisy szczególne w celu zwalczania afrykańskiego pomoru świń oraz zmieniająca dyrektywę 92/119/EWG w zakresie choroby cieszyńskiej i afrykańskiego pomoru świń (Dz. Urz. UE L 192, 20.07.2002, str. 27, z późn. zm.).

w zasięg stref wolnych lub o odpowiednio niższych restrykcjach dla podmiotów z sektora wieprzowiny, w tym w szczególności hodowców świń. Działania te są wspierane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dzięki tym staraniom w 2020 roku na skutek negocjacji prowadzonych z Komisją Europejską zniesiono obszar zagrożenia z terenów obejmujących 138 gmin położonych na terytorium Polski. Działania w celu ograniczania zasięgu i likwidacji kolejnych stref mają przy tym charakter priorytetowy i będą systematycznie kontynuowane, o ile sytuacja epizootyczna w zakresie ASF będzie na to pozwalała.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Ryszard Bartosik

Sekretarz Stanu