



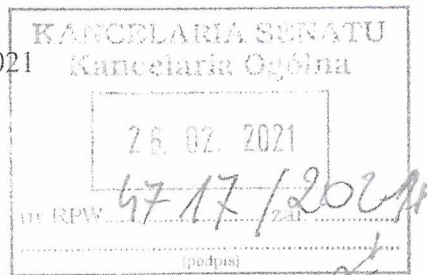
RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW,  
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

Warszawa, dnia 22 lutego 2021 r.



03980200437452  
RPW/4717/2021 P  
2021-02-26

DPP9.054.1.2021



Pan  
**Tomasz Grodzki**  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na przekazane oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Pająka podczas 19. Posiedzenia Senatu RP w dniu 17 grudnia 2020 r. w sprawie egzekucji prowadzonej wobec Pani W G wyjaśniam, co następuje.

Postępowanie egzekucyjne jest szczególnym typem postępowania administracyjnego, mającego własne instytucje procesowe i środki zaskarżenia. Postępowanie egzekucyjne nie jest procedurą, w ramach której mają zostać skonkretyzowane prawa lub obowiązki strony, wynikające z przepisów prawa materialnego. Taka konkretyzacja ma bowiem miejsce na etapie wcześniejszym, określanym jako postępowanie jurysdykcyjne. Postępowanie egzekucyjne jest fazą następną, a jego celem jest doprowadzenie do wykonania aktu administracyjnego, który został wydany na zakończenie etapu jurysdykcyjnego. Organ egzekucyjny ma ograniczone możliwości badania sprawy, jego kognicja ogranicza się tylko i wyłącznie do zagadnień, związanych z samym wykonaniem aktu administracyjnego albo brakiem możliwości jego wykonania. Nie ma natomiast umocowania, aby sięgać "wstecz" i badać prawidłowość sposobu, w jaki w fazie jurysdykcyjnej skonkretyzowano prawa i obowiązki strony. Nie może zatem odnosić się do zagadnień, związanych z ustaleniami faktycznymi i zastosowaniem do nich przepisów prawa materialnego. Punktem wyjścia dla organu egzekucyjnego jest wykonywany akt administracyjny. Dopóki znajduje się on w obrocie prawnym, organ prowadzący egzekucję jest nim związany. W żadnym wypadku nie może samodzielnie dokonywać jego weryfikacji. To ograniczenie kognicji znalazło wyraz w art. 29 § 1 u.p.e.a., zgodnie z którym organ egzekucyjny bada z urzędu dopuszczalność egzekucji administracyjnej; organ ten nie jest natomiast uprawniony do badania zasadności i wymagalności obowiązku objętego tytułem wykonawczym.

W myśl art. 26 § 1 u.p.e.a. na organie egzekucyjnym ciąży obowiązek wszczęcia postępowania egzekucyjnego i przystąpienia do egzekucji na wniosek wierzyciela, o ile przedstawi on wraz z tym wnioskiem tytuł wykonawczy sporządzony według obowiązującego wzoru. Organ egzekucyjny zobowiązany jest do prowadzenia postępowania do czasu wyegzekwowania należności objętych tytułami wykonawczymi lub wycofania ich przez wierzyciela.

Zgodnie z art. 17 § 1 u.p.e.a. rozstrzygnięcie i zajmowane przez organ egzekucyjny lub wierzyciela stanowisko w sprawach dotyczących postępowania egzekucyjnego następuje w formie postanowienia. Na postanowienie to służy zażalenie, jeżeli ustawa lub Kodeks postępowania



administracyjnego tak stanowi. Natomiast zgodnie z art. 15 Kodeksu postępowania administracyjnego mającym odpowiednie zastosowanie na mocy art. 18 u.p.e.a. postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Oznacza to, że na organach administracyjnych ciąży obowiązek dwukrotnego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy, po raz pierwszy przez organ I instancji, a następnie w II instancji. Zatem celem zasady dwuinstancyjności jest zagwarantowanie jednostce, której statusu prawnego dana sprawa dotyczy, prawa do zaskarżania orzeczeń do organu wyższej instancji w celu sprawdzenia (skontrolowania) prawidłowości orzeczenia.

Jednocześnie Kodeks postępowania administracyjnego wyraźnie wskazuje w art. 127 § 1, że od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy odwołanie tylko do jednej instancji. Powyższe oznacza, że strona może wnieść odwołanie od decyzji nieostatecznej tylko jeden raz i tylko do jednej instancji.

W sytuacji, w której strona nie akceptuje rozstrzygnięcia organu II instancji jedynym środkiem zaskarżenia jaki jej przysługuje jest określona w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego, który to sprawuje nadzór nad działalnością organów administracji publicznej.

Końcowo podkreślenia wymaga, że zgodnie z przepisami prawa organ egzekucyjny nie posiada kompetencji do odmowy przystąpienia do egzekucji na wniosek wierzyciela, jeżeli spełnione zostały wymogi formalne.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że przekazane informacje zostaną uznane za wystarczające.

*Z poważaniem*

z upoważnienia Ministra Finansów,  
Funduszy i Polityki Regionalnej  
**Anna Chałupa**

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej  
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*