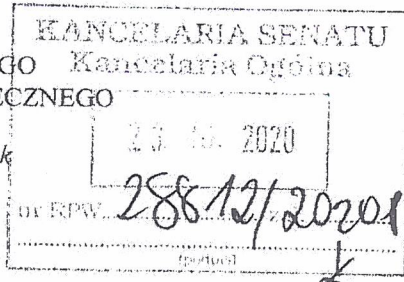




PREZES
KASY ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO

Aleksandra Hadzik

0000-OP.053.19.2020



03980200393820
RPW/28812/2020 P
2020-10-23

Warszawa, dnia 20 października 2020 r

**Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pismo z dnia 17 września 2020 r. znak: BPS/043-15-513/20 dotyczące oświadczenia złożonego przez Pana Jana Filipa Libickiego, Senatora Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie Pana N : K , Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przekazuje poniżej stosowne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1622, z późn. zm.), świadczenie uzupełniające przysługuje osobom, które ukończyły 18 lat i których niezdolność do samodzielnej egzystencji została stwierdzona orzeczeniem o całkowitej niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji albo orzeczeniem o niezdolności do samodzielnej egzystencji, albo orzeczeniem o całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym i niezdolności do samodzielnej egzystencji, albo orzeczeniem o całkowitej niezdolności do służby i niezdolności do samodzielnej egzystencji.

Stosownie do art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174, z późn. zm.), orzeczenia dotyczące niezdolności do samodzielnej egzystencji w związku z prowadzonym postępowaniem o ustalenie prawa do świadczeń wydają w pierwszej instancji lekarze rzeczoznawcy Kasy, a w drugiej instancji – komisje lekarskie Kasy.

Od decyzji Prezesa Kasy w sprawie ustalenia prawa do świadczenia uzupełniającego dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji, wydanej na podstawie orzeczenia komisji lekarskiej, ubezpieczonym przysługuje prawo wniesienia odwołania do sądu. Pan N.

K nie wniósł odwołania do sądu od decyzji z dnia 17 kwietnia 2020 r. odmawiającej prawa do świadczenia uzupełniającego dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji, w związku z czym decyzja ta stała się prawomocna.

W świetle powyższych wyjaśnień należy stwierdzić, że postępowanie pracowników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego było zgodne z przepisami i obowiązującymi w KRUS procedurami.

Z wyrazami szacunku
[Podpis]