

03980200388397  
RPW/27618/2020 P  
2020-10-09

Prezes  
Tomasz Nowakowski

Pan  
Tomasz Grodzki  
Marszałek Senatu RP  
Senat RP  
ul. Wiejska 6/8  
00-902 Warszawa

Z dnia: 17.09.2020 r.      Wasz znak: BPS/043-15-511-ARMR/20      Nasz znak: P. 1457 .GP.071.128.2020.EGP      Data: 06 .10.2020 r.

Sprawa: oświadczenie Senatora Jana Filipa Libickiego w sprawie Pana W. G.

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z pismem z dnia 17.09.2020 r., w którym zostało przekazane oświadczenie Senatora Jana Filipa Libickiego w sprawie Pana W. G., uprzejmie informuję, co następuje.

Z dołączonego do ww. oświadczenia pisma Pana W. G. wynika, że sprawa dotyczy dwóch preferencyjnych kredytów inwestycyjnych udzielonych w 2000 i 2002 roku Panu W. oraz jego małżonce przez Bank Przemysłowo-Handlowy PBK S.A. Oddział w Białymstoku na utworzenie lub urządzenie gospodarstwa rolnego przez osoby, które nie ukończyły 40 roku życia (Symbol MR). Z posiadanej dokumentacji wynika, że w przypadku powyższych kredytów **wystąpił obowiązek zwrotu udzielonych przez ARiMR dopłat do ich oprocentowania z uwagi na naruszenie przez kredytobiorców warunków zawartych umów kredytu**, tj.: w przypadku kredytu udzielonego:

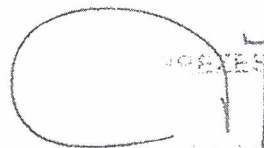
1. w dniu 24.03.2000 r. kredytobiorcy, bez uzyskania stosownej zgody ARiMR, dokonali sprzedaży ciągnika kupionego przy udziale kredytu preferencyjnego,
2. w dniu 25.03.2002 r. kredytobiorcy wnieśli udział środków własnych w realizowane przedsięwzięcie, jednak w niepełnej wysokości,

i zgodnie z rozdziałem IV ust. 2 pkt 7 i 8 *Zasad udzielania kredytów na utworzenie lub urządzenie gospodarstw rolnych przez osoby, które nie ukończyły 40 roku życia, określonych w § 11 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1996 r. w sprawie szczegółowych kierunków działań ARiMR oraz sposobów ich realizacji (Dz. U. Nr 16, poz. 82 z późn. zm.)* – Symbol MR, obowiązujących w dniu udzielenia powyższych kredytów, skutkuje obowiązkiem zwrotu przekazanych dopłat i brakiem możliwości stosowania dalszych.

Z uwagi na fakt, iż Bank, pomimo posiadania informacji o naruszeniu przez kredytobiorców warunków umowy kredytu i ww. zapisów *Zasad (...)* nie wyegzekwował zwrotu środków i nadal pobierał dopłaty, na mocy zapisów zawartej pomiędzy ARiMR a Bankiem umowy o współpracy w zakresie stosowania pomocy w formie dopłat do oprocentowania kredytów, Bank został wezwany do zwrotu należnych Agencji dopłat wraz z odsetkami ustawowymi. Powyższe dopłaty zostały zwrócone, co zaspokoilo wymagalną wiarytelność ARiMR od Banku. Skutkiem powyższego jest brak zobowiązań kredytobiorców wobec ARiMR. Kwestie związane z odzyskaniem środków przez Bank od Państwa D i W G , pozostają poza kompetencją Agencji.

Informuję również, że w przypadku kredytu udzielonego na podstawie umowy z dnia 24.03.2000 r. sprawa zasadności zwrotu zastosowanych dopłat do oprocentowania ww. kredytu była przedmiotem postępowania sądowego. W wydanym przez Sąd Apelacyjny w Warszawie wyroku z dnia 13.04.2012 r. nie została zakwestionowana zasadność zwrotu zastosowanych dopłat do oprocentowania kredytu.

*J. Myersoni* *recumbens*

  
DARIUSZ NOWAKOWSKI