



MINISTER
ROZWOJU
KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

24. 02. 2020

nr RPW 79 20 / 20 20 P
Sz. Boniowski
(podpis)



03980200307468
RPW/7929/2020 P
2020-02-24

Data: 20 lutego 2020
Znak sprawy: DAB-Ia.054.2.2020.SM

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: Oświadczenia złożonego przez senatora Józefa Zajęca na 3. posiedzeniu Senatu RP, znak: BPS/043-03-82/20.

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pismo z 21 stycznia 2020 r., znak: BPS/043-03-82/20, z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie problematyki przepisu § 237 ust. 8 i 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), zwanego dalej rozporządzeniem Wt, po uzgodnieniu z Komendą Główną Państwowej Straży Pożarnej, informuję co następuje.

Na wstępie należy wskazać, iż zgodnie z § 237 ust. 1 rozporządzenia Wt „*W pomieszczeniach, od najdalszego miejsca, w którym może przebywać człowiek, do wyjścia ewakuacyjnego na drogę ewakuacyjną lub do innej strefy pożarowej albo na zewnątrz budynku, powinno być zapewnione przejście, zwane dalej „przejściem ewakuacyjnym”, o długości nieprzekraczającej:*

- 1) w strefach pożarowych ZL - 40 m;
- 2) w strefach pożarowych PM o gęstości obciążenia ogniowego przekraczającej 500 MJ/m² w budynku o więcej niż jednej kondygnacji nadziemnej - 75 m;
- 3) w strefach pożarowych PM, o obciążeniu ogniowym nieprzekraczającym 500 MJ/m², w budynku o więcej niż jednej kondygnacji nadziemnej oraz w strefach pożarowych PM w budynku o jednej kondygnacji nadziemnej bez względu na wielkość obciążenia ogniowego - 100 m.”

Natomiast w myśl § 237 ust. 8 oraz 9 rozporządzenia Wt *przejście, o którym mowa w § 237 ust. 1 przedmiotowego rozporządzenia, nie powinno prowadzić łącznie przez więcej niż trzy pomieszczenia oraz ścianek działowych oddzielających od siebie pomieszczenia, dla których określa się łącznie długość przejścia ewakuacyjnego, nie dotyczą wymagania określone w § 216 ust. 1 rozporządzenia Wt.*

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż § 237 ust. 9 rozporządzenia Wt nie wprowadza dodatkowych wymagań dotyczących ww. trzech pomieszczeń w zakresie prowadzenia przez nie przejścia ewakuacyjnego, natomiast zawiera dopuszczenie w zakresie braku konieczności stosowania § 216 ust. 1

rozporządzenia Wt. Powyższe dotyczy wszystkich ścianek działowych oddzielających przedmiotowe trzy pomieszczenia.

Należy przy tym podkreślić, że rozpatrywany przepis § 237 ust. 9 rozporządzenia Wt określa wyjątek od ogólnej zasady, a z jego brzmienia wynika jednoznacznie, że jedynie ścianki działowe oddzielające od siebie pomieszczenia, przez które przebiega przejście do wyjścia ewakuacyjnego na drogę ewakuacyjną (wzgl. na zewnątrz budynku lub do innej strefy pożarowej) nie muszą spełniać wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej, wynikających z § 216 ust. 1 rozporządzenia Wt.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z § 236 ust. 3 rozporządzenia Wt „wyjścia z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne powinny być zamykane drzwiami”. Natomiast, w myśl § 241 rozporządzenia Wt:

„1. Obudowa poziomych dróg ewakuacyjnych powinna mieć klasę odporności ogniowej wymaganą dla ścian wewnętrznych, nie mniejszą jednak niż E I 15, z uwzględnieniem § 217. Wymaganie klasy odporności ogniowej dla obudowy poziomych dróg ewakuacyjnych nie dotyczy obudowy krytego ciągu pieszego - pasażu, o którym mowa w § 247 ust. 2.

2. W ścianach wewnętrznych, stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych w strefach pożarowych ZL III i PM, dopuszcza się umieszczenie nieotwieranych naświetli powyżej 2 m od poziomu posadzki, jeżeli przylegające pomieszczenia nie są zagrożone wybuchem i jeżeli gęstość obciążenia ogniowego w tych pomieszczeniach nie przekracza 1000 MJ/m².

3. W ścianach zewnętrznych budynków, przy których znajduje się galeria, będąca jedyną drogą ewakuacyjną, dopuszcza się umieszczenie naświetli powyżej 2 m od posadzki tej galerii.”

W tym miejscu nadmienić jednak należy, iż w myśl art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pb, obiekt budowlany należy jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając m.in. spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz.Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), w tym, w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.

Podkreślenia wymaga zatem fakt, iż w sytuacji, gdy przepisy nie precyzują szczegółowo wymagań technicznych, nadrzędnym powinno być spełnienie podstawowego wymagania dotyczącego zachowania bezpieczeństwa pożarowego, którego jednym z istotnych elementów jest zapewnienie użytkownikom obiektu możliwości szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożonej lub objętej pożarem.

Ponadto wskazać należy, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Pb do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projektowanie stanowi jedną z działalności polegającej na wykonywaniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, czyli obejmującej dokonywanie fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielne rozwiązywanie zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Dlatego też, tam gdzie

norma prawna nie zawiera precyzyjnych wytycznych, to projektant uwzględniając specyfikę projektowanego obiektu budowlanego w oparciu o wiedzę techniczną oraz posiadane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe dokonuje fachowej oceny i proponuje najlepsze, w swojej ocenie, rozwiązania.

Z poważaniem
Z up. Ministra
Robert Nowicki
Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]