



03980200181469
RPW/14213/2019 P
2019-05-21



MINISTER

Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 15 maja 2019 r.

BON.I.0702.6.2019.IKW
DP.II.0702.32.2019.MF

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Andrzeja Kobiaka złożone na 76. posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 12 kwietnia 2019 r., w sprawie dodatkowych obowiązków oraz uprawnień dla pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne, wynikających z ustawy o pracowniczych planach kapitałowych, wyjaśniam że zgodnie z art. 2 pkt 4a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, z późn. zm.), przez koszty płacy należy rozumieć wynagrodzenie brutto oraz finansowane przez pracodawcę obowiązkowe składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe naliczone od tego wynagrodzenia i obowiązkowe składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Stosownie do art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215), pracowniczy plan kapitałowy (PPK) jest zinstytucjonalizowanym instrumentem finansowym tworzonym w celu systematycznego gromadzenia oszczędności przez uczestnika PPK z przeznaczeniem na wypłatę po osiągnięciu przez niego 60 roku życia oraz na inne cele określone w ustawie, z tym że środki te stanowią własność pracownika. Jednocześnie, zgodnie z art. 23 ust. 2 tej ustawy uczestnik PPK może zrezygnować z dokonywania wpłat na podstawie deklaracji złożonej podmiotowi zatrudniającemu w formie pisemnej.

Należy wskazać, że charakter PPK oraz zakres praw uczestnika PPK do środków zgromadzonych w tym funduszu, jednoznacznie przesądzają o tym, że pracownicze plany kapitałowe są sposobem oszczędzania lub inwestowania środków, a nie ubezpieczeniem

tj. przekazywaniem innemu podmiotowi na własność środków, z których zainteresowany będzie mógł skorzystać w razie wystąpienia zdarzenia przyszłego niepewnego (ryzyka). Ponadto mimo, że składka na PPK powiększa odprowadzone składki na ubezpieczenia emerytalne, cel przeznaczenia środków wyłącza możliwość uznania ich za składki dotyczące emerytury. Wreszcie, biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia z PPK oraz przewidziana wprost w art. 23 ust. 1 wspomnianej ustawy dobrowolność uczestnictwa w PPK – składki te nie mają charakteru obowiązkowego.

Oznacza to, że składki na PPK nie spełniają warunku do włączenia ich do kosztów płacy w rozumieniu art. 2 pkt 4a ustawy o rehabilitacji (...). Jednocześnie należy pamiętać o tym, że przepis ten wdraża art. 2 pkt 31 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1), który również odnosi się wyłącznie do obowiązkowych składek naliczanych od wynagrodzenia brutto (*compulsory contributions*), co ogranicza możliwość poszerzenia o pracownicze plany kapitałowe definicji z art. 2 pkt 4a ustawy o rehabilitacji (...) w prawie krajowym. Konsekwencją naruszenia rozporządzenia KE poprzez jego rozszerzającą interpretację lub wdrożenie jest bowiem zawyżenie kosztów płacy, a przez to również zawyżenie kwoty udzielonej pomocy publicznej. To z kolei może oznaczać udzielenie pomocy niezgodnej z tym rozporządzeniem, a więc niedozwolonej i podlegającej zwrotowi wraz z odsetkami.

Z wyrazami szacunku,

11. **MINISTER**
z up. *Krzysztof Michalkiewicz*
Krzysztof Michalkiewicz
SEKRETARZ STANU