



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

XI kadencja

Zapis stenograficzny

ze wspólnego posiedzenia
Komisji Regulaminowej, Etyki
i Spraw Senatorskich (10.)
oraz
Komisji Ustawodawczej (5.)

7 lutego 2024 r.

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Senatu (druk senacki nr 47).

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 35)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Krzysztof Kwiatkowski)

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Szanowani Państwo, wspólnie z panami przewodniczącymi otwieram połączone posiedzenie obu komisji, komisji regulaminowej oraz Komisji Ustawodawczej.

Sprawdziliśmy, mamy już kworum w obu komisjach.

Przedmiotem połączonego posiedzenia prac obu komisji są zmiany w Regulaminie Senatu.

Osobą upoważnioną do przedstawiania propozycji zmian jest pan senator, pan marszałek Marek Borowski, któremu za chwilę oddam głos. Później będę prosił pana dyrektora Kapelińskiego o opinię odnośnie do projektu, a potem oczywiście zgodnie z regulaminem będziemy podejmować decyzję o ewentualnym przyjęciu projektu uchwały w sprawie zmian w regulaminie.

Oddaję głos panu marszałkowi Markowi Borowskiemu.

SENATOR
MAREK BOROWSKI

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, to są 2 drobne zmiany, ale – tak bym to określił – praktyczne.

Pierwsza wiąże się z pewną praktyką, która wynika z regulaminu i jest stosowana od pewnego czasu, ale też od czasu do czasu, kiedy jest stosowana, budzi pewne zamieszanie. Mianowicie w sytuacji, w której wszystkie poprawki do ustawy zostają odrzucone, następuje głosowanie za odrzuceniem ustawy, a potem za jej przyjęciem. Ostatnio, kiedy tak było, wzbudziło to pewne problemy na sali. Dlatego proponuje się tutaj zmianę polegającą na tym, że w takiej sytuacji, po odrzuceniu poprawek, senatorowie bezpośrednio mogą zgłosić wniosek o głosowanie od razu w sprawie ustawy bez poprawek. No i to upraszcza całą procedurę. Zgodnie z tym, co ustaliłem z Biurem Legislacyjnym, w takiej sytuacji prowadzący obrady będzie miał w scenariuszu zapisane odpowiednie pytanie, a następnie, po zgłoszeniu wniosku z sali, odbędzie się głosowanie, już bez tych kombinacji w jedną i w drugą stronę. To oczywiście wymagało pewnych proceduralnych zmian także w innych punktach.

No i druga zmiana. Ona dotyczy tej części regulaminu, w której mowa jest o ławnikach. Mianowicie w sytuacji, w której ze strony prezesa Sądu Najwyższego wpływa wniosek o wycofanie... No, jak wiadomo, Senat wybiera ławników, ale może ich również wycofać, na wniosek prezesa Sądu Najwyższego. W dotychczasowym regulaminie jest powiedziane, że marszałek Senatu przygotowuje wtedy uchwałę i tę uchwałę przekazuje do komisji. Proponuje się, żeby marszałek nie przygotowywał w tej sprawie uchwały, skoro jest wniosek sądu, tylko żeby wniosek był przekazywany do właściwej komisji, do Komisji Praw Człowieka i Praworządności. Ta komisja będzie wydawała opinię do tego wniosku, a następnie wniosek będzie przedmiotem obrad plenarnych i głosowania wraz z opinią komisji.

To wszystko, dziękuję.

Wspólne posiedzenie Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich (10.)
oraz Komisji Ustawodawczej (5.)

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dziękuję panu marszałkowi.
Oddaję głos panu dyrektorowi.

DYREKTOR BIURA LEGISLACYJNEGO W KANCELARII SENATU
ROMAN KAPELIŃSKI

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo, ja mam tylko jedną uwagę do zaproponowanych zmian w regulaminie. Ta uwaga dotyczy tej drugiej części, o której mówił pan marszałek Borowski, czyli kwestii, de facto, odwoływania ławników, bo w tym przedmiocie się obracamy. Uwaga, a zarazem prośba do państwa, dotyczy wprowadzenia dodatkowej korekty, technicznolegislacyjnej. Jak pan marszałek powiedział, nie będzie już mowy o projekcie uchwały Senatu w sprawie odwołania ławnika, tylko będzie tak, że zarówno komisja, jak i Senat będą rozpatrywały wniosek pierwszego prezesa Sądu Najwyższego i do tego będą się odnosiły. W związku z tym w art. 96f nie będzie mowy o projekcie uchwały, a co za tym idzie, odwołanie, które znajduje się w następnym artykule, art. 96g, który to artykuł teraz mówi: „Do projektów uchwał, o których mowa w art. 96 ust. 2, art. 96b ust. 2 pkt 2 i art. 96f ust. 1, nie stosuje się przepisów działu IX”... To odwołanie wymaga korekty. Chodzi o to, aby usunąć z tego wyliczenia art. 96f ust. 1, bo tam już nie ma mowy o projekcie uchwały. W konsekwencji zmieni się też art. 2 tej zmiany, bo tam trzeba z kolei odesłać do art. 96f i do 96g. Tak że to tylko drobna korekta techniczna. Dziękuję bardzo.

(*Senator Marek Borowski*: Tak, ja rozumiem, że to jest konsekwencja zmiany. No, gdzieś nam to umknęło.)

Na etapie przygotowania projektu.

SENATOR
MAREK BOROWSKI

Oczywiście przejmuję tę propozycję zmian jako rodzaj autopoprawki.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Tak jest.
Pan przewodniczący jeszcze.
Bardzo proszę.

SENATOR
KRZYSZTOF SŁOŃ

Dziękuję, Panie Przewodniczący.
Ja mam jeszcze pytanie, gwoli ścisłości. Nad czym zatem będzie głosował Senat?

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Jeżeli mogę, a pan dyrektor uzupełni.
Ja w ogóle chciałbym... A też uważam, że to jest naturalna konsekwencja, tak jak powiedział pan dyrektor. Więc chciałbym zapytać, czy po wprowadzeniu tej zmiany moglibyśmy uchwałę w sprawie zmiany regulaminu przyjąć bez poprawek, skoro tę pańską uwagę wprowadzamy

w takim trybie – autopoprawki. Czyli możemy nad tym głosować w całości, tak? Sprawa wydaje się niekontrowersyjna, powiem na głos, żeby nikt nie miał wątpliwości. Mamy pismo pierwszej prezes Sądu Najwyższego, prof. Małgorzaty Manowskiej, dotyczące ławników. Ja oczywiście nie ingeruję w państwa opinię, czy wy będziecie za pozytywnym rozpatrzeniem, czy za negatywnym, ale chodzi o to, żebyśmy w ogóle mieli procedurę rozpatrzenia. Tak że to wymaga zmian. Zakładam, że jest szansa, że przyjmimy tę zmianę wszyscy, jednogłośnie.

SENATOR

MAREK BOROWSKI

Ja odpowiem... Odpowiadam panu senatorowi. Głosowanie będzie nad wnioskiem prezes Sądu Najwyższego, po prostu nad wnioskiem.

(Senator Krzysztof Słoń: I tak będzie zapisane w naszych drukach senackich, tak?)

Tak, tak będzie zapisane.

(Senator Krzysztof Słoń: Dziękuję bardzo.)

PRZEWODNICZĄCY

KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Senator Czarnobaj.

SENATOR

LESZEK CZARNOBAJ

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku!

Do tej pierwszej części mam pytanie. No, procedura jest jasna, odrzucamy poprawki, a później, skoro skracamy procedurę, prowadzący marszałek pyta, czy jest jakiś wniosek. No i okej. Na 99,9% padnie odpowiedź, że jest. A co, a jeśli nie padnie?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, no z logicznego punktu widzenia będzie zgłoszony jakiś wniosek, no przecież po to się odrzuca, żeby zgłosić nowy. Ale jeśli nikt nie zgłosi, to co wtedy, będziemy zmieniać regulamin? Może warto się nad tym zastanowić – co wtedy, jeśli nie zostanie zgłoszony żaden wniosek z sali.

SENATOR

MAREK BOROWSKI

Mnie się wydaje, że jeżeli żaden wniosek nie zostanie zgłoszony, to wtedy stosujemy starą procedurę...

PRZEWODNICZĄCY

KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Pan dyrektor Kapeliński.

DYREKTOR BIURA LEGISLACYJNEGO W KANCELARII SENATU

ROMAN KAPELIŃSKI

Dziękuję.

Stara procedura polega na tym... Inaczej, Senat zawsze mógł, i będzie mógł, odesłać projekt uchwały ponownie do komisji, gdzie będą mogły być zgłoszone zupełnie nowe wnioski. Z takim przypadkiem mieliśmy do czynienia w poprzedniej kadencji i wtedy to jak gdyby zdało egzamin.

(Senator Leszek Czarnobaj: Zawsze jest możliwość odesłania do komisji.)

Wspólne posiedzenie Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich (10.)
oraz Komisji Ustawodawczej (5.)

Tak, jest taka możliwość – odesłania do komisji.

A jeżeli nie zostanie zgłoszony taki wniosek, o odesłanie do komisji, to będzie oznaczało, że Senat nie podjął uchwały. Jeżeli mamy do czynienia z ustawą, to po upływie 30 dni, zgodnie z konstytucją, ustawa automatycznie zostaje przyjęta, bez poprawek.

(Senator Leszek Czarnobaj: Czyli rozumiem, że wszystkie...)

(Brak nagrania)

SENATOR

KRZYSZTOF SŁOŃ

Mam jeszcze pytanie. Czy jest zapisane, o jaki konkretnie wniosek zapyta marszałek prowadzący? O ile mi się wydaje, to może być wniosek o odrzucenie ustawy albo o przyjęcie jej bez poprawek. Czy marszałek zapyta o konkretny rodzaj wniosku, czy zapyta o to, czy są jakieś wnioski?

DYREKTOR BIURA LEGISLACYJNEGO W KANCELARII SENATU

ROMAN KAPELIŃSKI

No, to już jest kwestia sformułowania scenariusza dla prowadzącego obrady marszałka. Ja bym proponował, żeby marszałek zapytał o oba wnioski, bo być może senatorowie nie będą wiedzieli, że mogą zarówno jeden, jak i drugi zgłosić.

SENATOR

MAREK BOROWSKI

To jest dość proste, to znaczy kiedy zostają odrzucone poprawki, pada pytanie: czy są jakieś wnioski w tej sprawie? No i może być wniosek o odrzucenie, może być wniosek o przyjęcie, a mogą być oba wnioski.

(Senator Krzysztof Słoń: No właśnie, mogą być zgłoszone oba wnioski.)

To wtedy będą przegłosowywane po kolei, najpierw wniosek o odrzucenie... Ale wtedy jak gdyby dla wszystkich jest jasne, że tak powiem, kto zgłasza, co zgłasza, po co zgłasza.

PRZEWODNICZĄCY

KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Skoro przyjęliśmy, że uwagi pana dyrektora wprowadziliśmy do tekstu, to rozumiem, że możemy teraz poddać pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu w brzmieniu zaproponowanym, bo formalnie nie zgłaszamy poprawek.

Kto z pań, panów senatorów jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. 15 głosów za.

Kto jest przeciwny?

Nie ma głosów sprzeciwu.

Kto się wstrzymał?

Pan marszałek Pęk... 1 senator wstrzymał się od głosu.

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że projekt uchwały w sprawie Regulaminu Senatu został przyjęty.

Czy pan marszałek Borowski będzie pełnił obowiązki senatora sprawozdawcy połączonych komisji?

Wspólne posiedzenie Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich (10.)
oraz Komisji Ustawodawczej (5.)

SENATOR

MAREK BOROWSKI

Tak, skoro nie ma innych kandydatur. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY

KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dziękuję bardzo.

Tym samym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

W imieniu całego prezydium zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 46)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy