



KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Anna Surówka-Pasek
Podsekretarz Stanu

BPU.140.3.2017

Warszawa, dnia 10 marca 2017 r.

106/17

Pan

Michał Seweryński

Przewodniczący Komisji Praw

Człowieka, Praworządności i Petycji

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 10 lutego 2017 r. dotyczące wyrażenia opinii w zakresie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych, uprzejmie informuję:

Przedmiotowy projekt ustawy, stanowi realizację petycji skierowanej do Senatu RP przez Pana Leszka Rodziewicza, wobec której Kancelaria Prezydenta RP wyraziła stanowisko w piśmie z dnia 16 września 2016 r. (BPU.0700.10.2016). Wszystkie sugestie i uwagi merytoryczne zawarte w przywołanym wyżej stanowisku zachowują aktualność.

Kancelaria Prezydenta RP dostrzega potrzebę dokonania zmian w zakresie obowiązujących obecnie regulacji, ale poprzez podjęcie działań zmierzających do uchwalenia nowej ustawy, kompleksowo regulującej zasady używania symboli państwowych Rzeczypospolitej Polskiej, w tym także Chorągwi Rzeczypospolitej. Podejmowanie inicjatyw, realizujących jedynie fragmentarycznie postulowane i oczekiwane zmiany, zdaniem Kancelarii Prezydenta RP, z uwagi na pewne wady terminologiczne obowiązującej ustawy może rodzić znaczące trudności.

Odnosząc się do propozycji rozstrzygnięć zawartych w przedłożonym projekcie wskazać należy, że preambuła jako uroczysty wstęp do aktu normatywnego, w ustawie dotyczącej znaków Rzeczypospolitej jest elementem pożądanym, wskazuje bowiem cel podejmowanej inicjatywy ustawodawczej oraz podkreśla rangę zawartych w niej norm. Niemniej jednak w przypadku jedynie wąskiej zakresowo nowelizacji obowiązującej ustawy, umieszczanie preambuły nie jest zasadne, zwłaszcza, gdy jest to de facto jej przywrócenie w brzmieniu już wcześniej zniesionym, a jedynie fragmentarycznie uzupełnionym.

Chorągiew Rzeczypospolitej jest szczególnym symbolem naszej państwowości. Jej wprowadzenie 1 sierpnia 1919 r. przez Sejm Ustawodawczy odrodzonej Polski, jako godła Rzeczypospolitej przysługującego Naczelnikowi Państwa, było świadomym nawiązaniem do tradycji polskiej chorągwi państwowej I Rzeczypospolitej.

Zaproponowana w projekcie zmiana polegająca na dodaniu do katalogu symboli Rzeczypospolitej Polskiej – Chorągwi Rzeczypospolitej, ma na celu nadanie właściwego znaczenia tego symbolu. Wskazać jednak należy, iż przyjęte rozwiązanie polegające na przeniesieniu normy określającej Proporzec Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – znak używany w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, określony obecnie w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 maja 2009 r. (Dz. U. poz.689 z późn. zm.) w sprawie określenia innych znaków używanych w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, do ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 625 z późn. zm.), nie jest wystarczające dla przywrócenia wagi tego istotnego znaku Rzeczypospolitej, uwzględniającego historyczne miejsce Chorągwi Rzeczypospolitej w dziejach Polski.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że Kancelaria Prezydenta RP podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 16 września 2016 r., że celowym jest zawieszenie procedowania przedłożonej petycji, realizującej jedynie fragmentarycznie zmiany, do czasu wypracowania kompleksowej regulacji.

W przypadku kontynuowania przez Senat RP prac nad przedłożonym projektem, zasadnym byłoby zasięgnięcie opinii Komisji Heraldycznej, zarówno co do treści projektowanych norm, jak i wzoru Chorągwi Rzeczypospolitej.

Jednocześnie pragnę zapewnić, że w przypadku podjęcia przez Prezydenta RP decyzji o przygotowaniu inicjatywy ustawodawczej w zakresie kompleksowego uregulowania symboli narodowych, postulat Pana Leszka Rodziewicza dotyczący przywrócenia Chorągwi Rzeczypospolitej będzie mógł zostać zrealizowany.

Z wyrazami szacunku

Anna Szwed - Pasch