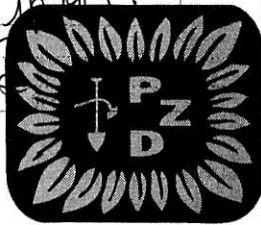


04.03.2019

nr RPW



03980200151470  
RPW/6121/2019 P  
2019-03-04

**POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁ**  
stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie  
**OKRĘG PODKARPACKI w Rzeszowie**

**ul. prof. L. Chmaja 4, 35-021 Rzeszów**

Prezes, Sekretariat: tel. (17) 85-43-552; fax. (17) 85-43-557, NIP: 813-00-10-231

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy

Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000293886

e-mail: sekretariat@podkarpacki.pzd.pl ; www.podkarpacki.pzd.pl

Rzeszów, 26 lutego 2019 r.

**Szanowny Pan**

**Stanisław Karczewski**

**Marszałek Senatu RP**

*Szanowny Panie Marszałku,*

Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie z wielkim niezadowoleniem przyjął informację o uchwaleniu przez Sejm nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie zwrotu nieruchomości, które stały się zbędne dla realizacji celu wskazanego w wywłaszczeniu.

Oburzenie podkarpackich działkowców, których reprezentuje Okręgowy Zarząd, wzbudza przede wszystkim nie ujęcie żadnego z postulatów zgłaszanych przez środowisko działkowców na etapie konsultacji projektu nowelizacji ustawy.

Jednym z istotnych problemów, z jakimi borykają się rodzinne ogrody działkowe, są roszczenia do gruntów wysuwane przez właścicieli wywłaszczonych nieruchomości lub ich spadkobierców. Szczególne zaniepokojenie dotyczy tych gruntów, które zostały przekazane działkowcom przed kilkudziesięciu laty. Obowiązujące wówczas regulacje prawne umożliwiały lokowanie ogrodów działkowych jako uzupełnienie inwestycji zasadniczych, np. osiedli mieszkaniowych lub zakładów pracy. W ten sposób jako ogrody działkowe były zagospodarowywane tereny, które obecnie trzeba byłoby uznać za wywłaszczone na inny cel, niż urządzenie ogrodu.

Nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami w założeniu miała przeciwdziałać zjawisku „dzikiej reprivatyzacji”. Na pierwszy rzut oka może się wydawać, że tak rzeczywiście się stało – wprowadzono zasadę, iż po 20 latach po wywłaszczeniu roszczenia o zwrot podlegają przedawnieniu. Nie wiadomo tylko, czy przez niedopatrzenie, czy z innych względów, przedawnienie to przesunięto o trzy lata. Poza tym wprowadzono przepisy przejściowe, które wręcz „zapraszają” do kreowania kolejnych roszczeń. Jakże

bowiem inaczej można interpretować możliwość wznowienia roszczeń w okresie 3 lat, wbrew ogólnym regułom określonym w kodeksie postępowania administracyjnego. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku wyznaczenia terminu 3 miesięcy na zgłoszenie żądania zwrotu, jeżeli do byłych właścicieli zostanie złożone zapytanie czy chcą odzyskać wywłaszczoną nieruchomość. Nietrudno wyobrazić sobie liczne sytuacje, że w okresie 3 lat od wejścia w życie nowelizacji osoby, które wcześniej nie były zainteresowane bezwartościowymi ugorami, teraz zechcą odzyskać atrakcyjne tereny w centrach miast.

*Panie Marszałku,*

Najbardziej prawdopodobnym skutkiem nowelizacji ustawy będzie fala roszczeń reprivatyzacyjnych, której rozmiaru nikt nie jest w stanie oszacować. Co gorsza, problem roszczeń nie dotyczyć będzie tylko ogrodów działkowych. Nowelizacja zagrozi mieniu komunalnemu, spółdzielniom mieszkaniowym, szpitalom, szkołom. Zbyt wielu grup społecznych mogą dotknąć wprowadzone zmiany, aby przejść obok nich obojętnie. Dlatego też apelujemy o wnikliwe przeanalizowanie przez Senat nowelizacji ustawy i wprowadzenie poprawek, które skutecznie zahamują roszczenia reprivatyzacyjne.

Z wyrazami poważania

Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD

Stefan Staniak  
Józef Bnieżek  
Stefan Zyła  
Zdzisław Kluź  
Janusz Mazurek  
Bożena Mawet  
Henryk Gutwiel  
Agnieszka Syta  
Syr  
Syr