



Warszawa, dnia 14 listopada 2018 r.

## Opinia do ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie

(druk nr 1009)

### I. Cel i przedmiot ustawy

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2017 r. o zwalczaniu dopingu w sporcie reguluje sprawy dotyczące zwalczania dopingu w sporcie, w szczególności organizację i zakres działania Polskiej Agencji Antydopingowej.

Ustawa z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie zakłada:

- powołanie Polskiego Laboratorium Antydopingowego, wyposażenie go w podmiotowość prawną, określenie zakresu działania oraz wskazanie jego organów wraz z zakresem ich zadań;
- określenie zasad gospodarki finansowej Laboratorium;
- określenie zasad finansowania analiz antydopingowych zawodników w ramach krajowego programu badań realizowanego przez Polską Agencję Antydopingową;
- powołanie Jednostki do spraw Zarządzania Paszportem Zawodnika oraz określenie zakresu jej działania.

Polskie Laboratorium Antydopingowe będzie państwową osobą prawną z siedzibą w Warszawie. Nadzór nad Laboratorium sprawować ma minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Określi on także, drodze rozporządzenia, jego organizację wewnętrzną oraz tryb pracy jego organów.

Do zadań Laboratorium należeć będą:

- prowadzenie działań niezbędnych do utrzymania akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej oraz krajowej jednostki akredytującej na zgodność z normą ISO obowiązującą w laboratoriach badawczych;

- prowadzenie analiz antydopingowych próbek fizjologicznych zawodników i zwierząt;
- realizacja projektów badawczych w zakresie zwalczania dopingu w sporcie;
- współpraca krajowa i międzynarodowa w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych;
- inne zadania wynikające ze standardów międzynarodowych Światowej Agencji Antydopingowej.

Poza zasadniczą działalnością, Laboratorium będzie mogło prowadzić analizy toksykologiczne, w tym w ramach współpracy z Policją, sądami, prokuratorem, Służbą Celno-Skarbową, Głównym Inspektorem Sanitarnym, Głównym Inspektorem Farmaceutycznym, szpitalami, instytutami badawczymi, uczelniami medycznymi oraz Żandarmerią Wojskową.

Organami Laboratorium będą Dyrektor Laboratorium oraz Rada Laboratorium.

Dyrektora Laboratorium ma powoływać i odwoływać minister właściwy do spraw kultury fizycznej w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru, po zasięgnięciu opinii Rady Laboratorium, na pięcioletnią kadencję, spośród osób spełniających wymogi określone w art. 47f.

Do zadań Dyrektora Laboratorium należeć będzie m.in. reprezentowanie Laboratorium na zewnątrz, sporządzanie projektu rocznego planu finansowego Laboratorium, występowanie do ministra właściwego do spraw kultury fizycznej z wnioskami w sprawie wysokości dotacji podmiotowej z budżetu państwa przeznaczonej na dofinansowanie działalności bieżącej Laboratorium oraz sporządzanie projektów rocznych i wieloletnich planów działania.

Rada Laboratorium składać się będzie z pięciu członków powoływanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, na czteroletnią kadencję. Będą to: przedstawiciel ministra właściwego do spraw nauki, przedstawiciel ministra właściwego do spraw zdrowia, oraz trzy osoby posiadające doświadczenie zawodowe w zakresie nauk farmaceutycznych, medycznych, biologicznych, chemicznych lub pokrewnych – dające rękojmię prawidłowego wykonywania zadań Rady Laboratorium.

Przychodami Polskiego Laboratorium Antydopingowego będą dotacje z budżetu państwa, środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, środki pochodzące z krajowych i międzynarodowych projektów oraz programów badawczych, przychody z działalności

gospodarczej oraz ze sprzedaży składników własnego mienia oraz z tytułu odpłatności za korzystanie z tych składników przez osoby trzecie na podstawie umowy najmu, dzierżawy albo innej umowy, odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych Laboratorium, z wyjątkiem odsetek od środków pochodzących z dotacji budżetowych oraz od przekazanych w formie zaliczki środków pochodzących z budżetu środków europejskich, a także zapisy, spadki i darowizny.

Laboratorium prowadzić ma samodzielną gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalanego na okres roku obrotowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Laboratorium w zakresie, w jakim prowadzić będzie analizy antydopingowe próbek fizjologicznych zawodników, stosować ma standardy międzynarodowe Światowej Agencji Antydopingowej. W noweli określono zasady współpracy Laboratorium z uczelniami i instytutami badawczymi w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, a także zatrudniania i kształcenia kadr.

Przy Laboratorium będzie mogła działać, w sposób niezależny i bezstronny, zgodnie ze standardami międzynarodowymi Światowej Agencji Antydopingowej, Jednostka do spraw Zarządzania Paszportem Zawodnika.

Paszport zawodnika obejmie zbiór wyników analiz jego próbek fizjologicznych pobranych w wyniku kontroli antydopingowej. Zadaniem Jednostki będzie monitorowanie i ocena paszportów zawodników w celu zaplanowania kontroli antydopingowej lub ustalenia stosowania przez zawodnika substancji zabronionej lub metody zabronionej.

Jednostka do spraw Zarządzania Paszportem Zawodnika będzie się dzieliła na jednostkę steroidową oraz jednostkę hematologiczną. Obsługę Jednostki, także w zakresie finansowym, zapewni Laboratorium.”;

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Ustawa uchwalona przez Sejm na 71. posiedzeniu w dniu 9 listopada br. pochodziła z przedłożenia rządowego (druk sejmowy nr 2829, wpłynął do Marszałka Sejmu w dniu 4 września 2018 r.).

Projekt ustawy skierowany został do I czytania w Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, która powołała do jego rozpatrzenia podkomisję.

Po przeprowadzeniu II czytania na posiedzeniu Sejmu, posłowie podjęli decyzję o niezwłocznym przystąpieniu do III czytania. Za przyjęciem ustawy głosowało 400 posłów, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

### III. Uwagi szczegółowe

- 1) Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy, Agencja zleca **analizę antydopingową próbki fizjologicznej** zawodnika, pobranej w toku prowadzonej kontroli antydopingowej. Z kolei zgodnie z niezmienionym art. 29 ust. 2 pkt 21 ustawy, Agencja przetwarza dane osobowe zawodników, które obejmują min. wyniki **analiz laboratoryjnych próbki fizjologicznej**. W celu uniknięcia wątpliwości co do zakresu danych osobowych zawodników przetwarzanych przez Agencję należy rozważyć ujednoczenie tych określeń.

#### *Propozycja poprawki*

*w art. 1 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:*

5a) *w art. 29 w ust. 2 pkt 29 otrzymuje brzmienie:*

*„21) wyniki analiz antydopingowych próbki fizjologicznej.”;*

- 2) Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy 5 (art. 1 pkt 3 lit. a noweli), członek Rady Agencji odwołuje się w przypadku ograniczenia albo utraty zdolności do czynności prawnych. Brak pełnej zdolności do czynności prawnych nie jest jednak formalną przeszkodą w powołaniu do Rady Agencji.

Podobna konstrukcja dotyczy powołania na stanowisko Dyrektora Agencji (art. 9) oraz Dyrektora Laboratorium (dodawany art. 47f) i członka Rady Laboratorium (art. 47j) – brak pełnej zdolności do czynności prawnych nie stanowi przesłanki do odmowy powołania na te stanowiska, natomiast do odwołania z nich powinno dojść, kiedy utrata albo ograniczenie zdolności do czynności prawnych nastąpiło w trakcie pełnienia stanowiska.

Dodatkowo, w ustawie o zwalczaniu dopingu w sporcie panuje w opisanym zakresie dwoistość rozwiązań. W art. 22 ust. 2 pkt 3 (wymogi obowiązujące kontrolerów) oraz w art. 36 ust. 2 pkt 3 (wymogi wobec członków Panelu Dyscyplinarnego), posiadanie

pełnej zdolności do czynności prawnych jest bowiem warunkiem powołania na te stanowiska, a zaprzestanie spełniania tego wymagania – przesłanką odwołania.

Poniższe propozycje poprawek zmierzają do ujednoczenia przepisów ustawy w ten sposób, aby brak pełnej zdolności do czynności prawnych był zawsze przeszkodą w powołaniu na stanowisko, a późniejsza utrata tego przymiotu – przesłanką do odwołania.

#### *Propozycje poprawek*

1) w art. 1 po pkt 2 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 9:

a) w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;”,

b) w ust. 2 uchyla się pkt 6;”;

2) w art. 1:

a) po pkt 2 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. . Członkiem Rady Agencji nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, niemająca pełnej zdolności do czynności prawnych lub karana dyscyplinarnie za doping w sporcie.”,

b) w pkt 3 skreśla się lit. a;

3) w art. 1 w pkt 13, w art. 47f:

a) w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;”,

b) w ust. 2 skreśla się pkt 6;

4) w art. 1 w pkt 13:

a) w art. 47j ust. 3 otrzymuje brzmienie:

*„3. Członkiem Rady Laboratorium nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, niemająca pełnej zdolności do czynności prawnych lub karana dyscyplinarnie za doping w sporcie.”,*

*b) w art. 47k w ust. 1 skreśla się pkt 4;*

**3)** Art. 47d ust. 2 pkt 7 wymaga korekty, ponieważ zawiera błąd gramatyczny.

*Propozycja poprawki*

*w art. 1 w pkt 13, w art. 47d w ust. 2 w pkt 7 wyrazy „inne zadania związane” zastępuje się wyrazami „wykonywanie innych zadań związanych”;*

**4)** W myśl art. 47w ust. 2 pkt 2 ustawy (art. 1 pkt 13 noweli), w ramach umów z Polskim Laboratorium Antydopingowym, podstawowe jednostki organizacyjne uczelni albo uczelnie bezwydziałowe lub instytuty badawcze mogą zaliczać do osiągnięć naukowych jednostki branżowe pod uwagę przy przyznawaniu kategorii naukowej **zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87)**, wyniki badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych przez pracowników Laboratorium.

Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki utraciła moc z dniem 1 października 2018 r. (art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), a przepisy wykonawcze wydane na podstawie jej art. 44 ust. 2 nie zostały podtrzymane.

Odesłanie do ustawy o zasadach finansowania nauki należy więc skreślić albo rozważyć zastąpienie go odesłaniem do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ta jednak przewiduje odmienny od poprzedniego system przyznawania kategorii naukowej).

*Maciej Telec*

*Główny legislator*