



Warszawa, 14 czerwca 2016 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych
ustaw**

(druk nr 204)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem ustawy jest zmiana przepisów ustawy o działalności leczniczej m.in. w zakresie:

1) postępowania w przypadku wystąpienia straty netto – samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej (spzoz) pokrywa stratę netto poprzez zmniejszenie o jej wartość funduszu zakładu spzoz. Jeżeli strata netto za rok obrotowy nie może być pokryta w taki sposób, a po dodaniu kosztów amortyzacji ma wartość ujemną, podmiot tworzący spzoz pokrywa stratę, w zakresie w jakim nie może być ona pokryta z funduszu zakładu lub podejmuje decyzje o likwidacji spzoz;

2) wprowadzenia nakazu utrzymania (lub zakazu sprzedaży) udziałów lub akcji należących do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego w podmiotach leczniczych prowadzonych w formie spółek kapitałowych - wartość nominalna udziałów albo akcji należących do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego nie może stanowić mniej niż 51% kapitału zakładowego spółki oraz Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego dysponuje bezpośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu;

3) zakazu wypłaty dywidendy w spółce kapitałowej, w której Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego lub uczelnia medyczna posiada udziały albo akcje o wartości nominalnej nie mniejszej niż 51% kapitału zakładowego spółki;

4) umożliwienia tworzenia nowych spzoz;

5) umożliwienia przekazywania spzoz pomiędzy podmiotami je tworzącymi;

- 6) rezygnacji z obowiązku posiadania ubezpieczenia z tytułu zdarzeń medycznych;
- 7) ułatwienia wykonywania działalności leczniczej;
- 8) określenia zasad współpracy z Policją w zakresie poszukiwania osób zaginionych.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa powstała na podstawie projektu wniesionego przez Radę Ministrów w dniu 3 czerwca 2016 r. W wyniku prac legislacyjnych dokonano przede wszystkim poprawek o charakterze porządkującym.

III. Uwagi szczegółowe

1) wprowadzony nakaz utrzymywania określonego poziomu udziałów lub akcji należących do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, będzie miał zastosowanie wyłącznie do spółek, **zgodnie z art. 36, które przed dniem wejścia ustawy w życie**, spełniają warunek, iż wartość nominalna udziałów albo akcji należących do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego nie może stanowić mniej niż 51% kapitału zakładowego spółki oraz Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego dysponuje bezpośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu oraz, do których podmioty publiczne przed tym dniem przystąpiły.

Wbrew intencji autorów, zawartym w uzasadnieniu, **nowe przepisy nie będą miały zastosowania do nowych spółek** utworzonych po dniu wejścia ustawy w życie.

Propozycja poprawki:

- w art. 36 po wyrazach „stosuje się” dodaje się wyraz „również”;

Poza tym, nawet gdyby prawidłowo oddać intencje projektodawców regulacja ta powoduje powstanie dwóch reżimów prawnych dla jednakowych podmiotów, w szczególności dla sytuacji prawnej pozostałych wspólników, innych niż podmioty publiczne. Wartość udziałów w spółkach nie zdominowanych przez podmioty publiczne, będzie kształtowała się swobodnie, w zależności od ich wartości rynkowej, wartość udziałów w pozostałych podmiotach będzie związana z ograniczeniami i uprawnieniami. Może to mieć miejsce nawet gdy w podobnych spółkach podmioty publiczne będą miały identyczne udziały np. gdy spółka, do której nowe przepisy nie będą miały zastosowania, umorzy akcje

wspólnika i Skarb Państwa będzie reprezentował ponad 51% kapitału. Zróznicowanie to wydaje się niefortunne. Ustawodawca tak powinien ukształtować przepisy prawa, aby podmioty znajdujące się w jednakowej sytuacji faktycznej były traktowane identycznie.

2) zgodnie z art. 36 ust. 2 czynności mające na celu zbycie udziałów albo akcji spółek lub skutkujące utratą uprawnień, podjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność. Nie obejmuje to podwyższenia kapitału, które także może prowadzić do zmniejszenia wartości nominalnej udziałów albo akcji dotychczasowych wspólników.

Propozycja poprawki:

„2. Czynności skutkujące zmniejszeniem wartości nominalnej udziałów albo akcji poniżej progu, o którym mowa w ust. 1 lub skutkujące utratą uprawnień, o których mowa w art. 6 ust. 7 i 9 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, podjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność.”;

3) art. 37 ust. 2 nigdy nie będzie miał zastosowania wobec spółek, których udziałowcami są uczelnie medyczne, ponieważ już w dotychczasowym stanie prawnym w spółkach tych jedynymi wspólnikami obok uczelni medycznych mogą być wyłącznie Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego oraz jednoosobowe spółki Skarbu Państwa o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa.

Propozycja poprawki:

- w art. 37 w ust. 2 wyrazy „Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego lub uczelnia medyczna” zastępuje się wyrazami “Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego” oraz wyrazy “Skarbem Państwa, jednostką samorządu terytorialnego lub uczelnią medyczną” zastępuje się wyrazami “Skarbem Państwa, lub jednostką samorządu terytorialnego”;

4) poprawka porządkowa wynikająca z uchylecia pkt 2 w ust. 1 w art. 19:

- w art. 1 w pkt 9 w lit. b i c wyrazy „ust. 1 pkt 1-4” zastępuje się wyrazami “ust. 1 pkt 1, 3, 4, 6 i 7”;

Adam Niemczewski

Wicedyrektor