

Adam K.

Sz. Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Dot. Konsultacja społeczna - uzasadnienie wniosku Komisji Ustawodawczej Senatu RP z dnia

2 marca 2015 r. o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (druk nr 842) w części opisanej w pierwszym tiret.

Komisja w uzasadnieniu wniosku stwierdza potrzebę dokonania projektowanej nowelizacji w związku z koniecznością usunięcia niespójności między art. 12b ust. 5 a przepisami art. 12d ust. 2 i art. 40a ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisami załącznika do tej ustawy zawartymi w tabeli nr 16 w wierszach lp. 3 i 4.

Jest to pogląd nieuzasadniony.

Z zapisu art. 12b ust.5 ustawy pgik oraz §21 ust. 3 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. 2013 poz. 1183) wynika jednoznacznie, że organ administracji geodezyjnej i kartograficznej ma obowiązek umieszczenia na dokumencie sporządzonym dla zamawiającego usługę geodezyjną klauzuli o treści:

"Poświadczają się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego"

W art. 12d ust. 2 zawarte jest upoważnienie dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych. Należy zwrócić uwagę, że Naczelny Sąd Administracyjny definiuje uwierzytelnienie jako oświadczenie podmiotu uwierzytelniającego o zgodności uwierzytelnianego dokumentu z innym dokumentem (NSA sygn. I OSK 1112/05).

„umieszczenie na odpisie lub kserokopii oświadczenia zaopatrzonego podpisem zawierającego stwierdzenie jego zgodności z oryginałem stanowi uwierzytelnienie”

Wymienione rozporządzenie nie zawiera wzoru oświadczenia lecz odsyła do rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W rozporządzeniu tym wymieniono następujące (dopuszczalne do stosowania) klauzule:

Załącznik 3

"Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu ...

Data wpisania do ewidencji materiałów zasobu ..."

Załącznik 4

"Poświadcza się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego"

Załącznik 5

"Poświadcza się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego"

Żadna z tych klauzul nie może mieć zastosowania przy uwierzytelnianiu. Klauzula w załączniku 4, która wydaje się bliska wymogowi odnosi się bowiem do uwierzytelniania kopii dokumentu, natomiast w przedmiotowej kwestii chodzi o uwierzytelnienie oryginału dokumentu.

Odpowiednia dla tej czynności klauzula mogłaby mieć brzmienie następujące:

"Poświadcza się zgodność niniejszego dokumentu z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego / bazami danych (niepotrzebne skreślić)"

Klauzulę o tej lub podobnej treści należy umieścić w rozporządzeniu o uwierzytelnianiu. Jest to niezbędny i wystarczający warunek aby czynność uwierzytelnienia mogła być wykonywana.

Należy podkreślić, że czynność wynikająca z art. 12b.5 nie ma nic wspólnego z czynnością uwierzytelniania. Potwierdza ona fakt, że przedmiotowy dokument został sporządzony w następstwie przyjęcia dokumentacji z wykonanych prac (operatu geodezyjnego), co ogranicza możliwość użycia w obiegu prawnym dokumentów sporządzonych nielegalnie.

Uwierzytelnienie jest czynnością mającą zupełnie inny charakter. Wymaga ono od organu przeprowadzenia stosownych czynności kontrolnych i, w następstwie złożenia oświadczenia, wzięcia odpowiedzialności za ewentualne nieprawidłowości w uwierzytelnionym dokumencie. Uwierzytelnianie jest dokonywane w razie wystąpienia potrzeby, a więc na wniosek zainteresowanego.

Zatem nie ma tu żadnej sprzeczności w zapisach ustawy, a nieprawidłowości wynikają jedynie z braku stosownego zapisu w rozporządzeniu o uwierzytelnianiu. Potwierdzają to wyroki WSA Lublin (sygn. III SAB/LU 74/14) oraz WSA Kielce (sygn. II SAB/Ke 8/15).

Obecnie występujące problemy, które stały się przesłanką inicjatywy wynikają z faktu, że organ centralny odpowiedzialny za geodezję uznał, że czynność uwierzytelniania dokonywana jest poprzez złożenie na dokumencie oświadczenia o treści:

"Poświadcza się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego"

Czynności polegającej na umieszczeniu na dokumencie oświadczenia tej treści nie można uznać za czynność uwierzytelniania. Pobierając opłaty za umieszczenie na dokumencie takiego oświadczenia organ postępuje nieprawidłowo. Likwidację tej nieprawidłowości należy dokonać poprzez umieszczenie w rozporządzeniu o uwierzytelnianiu klauzuli o odpowiedniej treści.

Zatem rozwiązanie problemu leży wyłącznie w rękach Ministra Administracji i Cyfryzacji, w którego kompetencji jest możliwość dokonania (niewielkiej) zmiany rozporządzenia w sprawie uwierzytelniania.

dr inż. Adam K.

Gdańsk, 17.03.2015