



Warszawa, 18 grudnia 2017 r.

## **Opinia**

### **do ustawy o Służbie Ochrony Państwa**

**(druk nr 680)**

#### **I. Cel i przedmiot ustawy**

Ustawa ma na celu utworzenie, w miejsce Biura Ochrony Rządu, nowej formacji ochronnej to jest Służby Ochrony Państwa, zwanej dalej „SOP”. W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że „powołanie nowej formacji pozwoli na: podniesienie standardu realizacji działań ochronnych i zapobiegawczych oraz zwiększenie zakresu osób i obiektów nimi objętych, precyzyjne określenie zadań formacji i dostosowanych do niej uprawnień, dokonanie doboru kadr do ich realizacji, stworzenie modelu przebiegu służby, użycie nowych środków do weryfikacji predyspozycji kandydatów do służby oraz weryfikacji funkcjonariuszy do zajmowania określonych stanowisk, stworzenie nowego systemu motywacyjnego”.

W związku z powyższym w ustawie określono:

- 1) zadania i uprawnienia SOP oraz zasady jej organizacji;
- 2) obowiązki osób ochraniających;
- 3) zakres oraz sposób ochrony Sejmu i Senatu oraz obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz członkom Rady Ministrów, a także placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) zadania i uprawnienia Straży Marszałkowskiej oraz zasady jej organizacji.

W myśl przepisów ustawy SOP ma być jednolitą, umundurowaną i uzbrojoną formacją, do której zadań należeć będzie zapewnianie ochrony określonych w ustawie osób (ze względu na pełnione przez nie obecnie lub w przeszłości funkcje publiczne) oraz obiektów, a także

rozpoznawanie i zapobieganie przestępstwom przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu powszechnemu, bezpieczeństwu w komunikacji, wolności, czci i nietykalności cielesnej, porządkowi publicznemu, zamachom i czynnej napaści skierowanym przeciwko chronionym osobom oraz przeciwko bezpieczeństwu chronionych obiektów.

Do zadań SOP należeć będzie także rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie popełnianych przez funkcjonariuszy i pracowników SOP określonych w ustawie przestępstw oraz prowadzenie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu.

W odniesieniu do dotychczasowych zadań Biura Ochrony Rządu, zwanego dalej „BOR”, rozszerzony został krąg obiektów, które będą chronione przez SOP. W świetle przyjętych rozwiązań ochronie będą podlegały nie tylko obiekty służące Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, ale także siedziby członków Rady Ministrów, wskazane w decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z wyłączeniem obiektów Ministerstwa Obrony Narodowej i Ministra Sprawiedliwości.

Dookreślony został także krąg osób objętych ochroną, które wchodzi w skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W świetle przyjętych rozwiązań Komendant SOP będzie podejmował decyzję o zakresie ochrony osób wskazanych w ustawie. Natomiast minister właściwy do spraw wewnętrznych, po uzyskaniu opinii Komendanta SOP określi zakres ochrony obiektów.

Wprowadzona została regulacja, zgodnie z którą Komendant SOP określi dla każdej z osób ochraniających poziom zagrożenia, biorąc pod uwagę posiadane informacje, dotyczące przewidywanych i bezpośrednich zagrożeń względem każdej z tych osób, a także zajmowane przez nie stanowiska. Poziom zagrożenia może być określony jako niski, umiarkowany, wysoki albo bardzo wysoki. Regulacja ta ma istotne znaczenie w kontekście rozwiązań, które przewidują możliwość czasowej rezygnacji osób ochraniających z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną. W przypadku określenia przez Komendanta SOP poziomu zagrożenia dotyczącego osoby czasowo rezygnującej z ochrony jako wysokiego lub bardzo wysokiego Komendant SOP informuje o tym poziomie zagrożenia zarówno osobę rezygnującą z ochrony, jak i ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ponadto wskazano na brak możliwości czasowej rezygnacji z ochrony SOP przez osoby chronione na mocy ustawy w przypadku ich pobytu na obszarach lub w obiektach, w stosunku do których wprowadzono trzeci lub czwarty stopień alarmowy w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych oraz na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy w trybie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym. Informację o czasowej rezygnacji z ochrony Komendant SOP każdorazowo będzie przekazywać ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

W przypadku zagrożenia realizacji zadań związanych z ochroną przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej delegacji państw obcych oraz innych osób objętych ochroną ze względu na dobro państwa, jeśli siły SOP okazałyby się niewystarczające lub mogłyby okazać się niewystarczające, przepisy ustawy przewidują możliwość udzielenia pomocy przez żołnierzy Żandarmerii Wojskowej – na podstawie zarządzenia Prezesa Rady Ministrów wydanego na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Policji lub Straży Granicznej – na podstawie zarządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych. We wskazanych przypadkach żołnierzom i funkcjonariuszom skierowanym do pomocy SOP przysługiwać będą uprawnienia publicznoprawne funkcjonariuszy SOP.

W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że „w zakresie uprawnień nowej formacji szczególnie istotne jest wyposażenie jej w kompetencje do prowadzenia określonych, adekwatnie do zadań, form czynności operacyjno-rozpoznawczych, w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochranianych osób i obiektów, a także zapobiegania przestępstwom stanowiącym bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa tych osób i obiektów. W dotychczasowej ustawie regulującej funkcjonowanie BOR służba ta uprawniona została do prowadzenia działań profilaktycznych, wprawdzie częściowo zbliżonych do czynności operacyjno-rozpoznawczych, jednak niewystarczających z perspektywy specyfiki obecnych zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa”.

W związku z powyższym oprócz wykonywanych dotychczas przez BOR czynności administracyjno-porządkowych w celu realizacji zadań w zakresie ochrony osób i obiektów, SOP będzie także realizować czynności operacyjno-rozpoznawcze w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochranianych osób i obiektów, a także rozpoznawania i zapobiegania przestępstwom, o których mowa w art. 3 pkt 2 oraz rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw, o których mowa w art. 3 pkt 3.

Ponadto ustawa określa zasady dostępu SOP do prowadzonych przez inne instytucje zbiorów danych, w tym zbiorów danych osobowych, prowadzonych przez organy władzy publicznej oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne.

Przepisy ustawy przyznają funkcjonariuszom SOP uprawnienie do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, oraz rejestrowania dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom, a także obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w obiektach ochraniających lub wokół tych obiektów, w uzgodnieniu z ich administratorami, oraz w miejscach zamieszkania osób ochraniających w zakresie uzgodnionym z tymi osobami i niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1–3 ustawy.

Jednocześnie wprowadzony został obowiązek protokolarnego i komisyjnego niszczenia uzyskanych w ramach realizowanych przez SOP czynności materiałów, chyba że będą one potwierdzały popełnienie przestępstwa albo będą istotne dla zapewnienia bezpieczeństwa ochraniającym osobom lub obiektom. Materiały uzyskane z czynności będą przechowywane przez okres co najmniej 30 dni, ale nie dłużej niż 60 dni. Weryfikacja pozostałych materiałów będzie odbywała się nie rzadziej niż co 3 lata od dnia ich uzyskania.

Przepisy ustawy wprowadzają także uprawnienie do uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, internetowych i pocztowych, niestanowiących treści przekazu.

Na wzór innych służb uprawnionych do prowadzenia kontroli operacyjnej ustawa zawiera przepisy odnoszące się do prokuratorskiego nadzoru oraz sądowej kontroli prowadzenia tego rodzaju działań. Zakres przestępstw stanowiących przesłankę do wniosku o zarządzenie kontroli operacyjnej przez sąd będzie znacznie węższy niż w przypadku innych służb, to jest ograniczony do przestępstw, które mogą w sposób bezpośredni dotyczyć bezpieczeństwa ochraniających osób i obiektów lub popełnionych przez funkcjonariuszy i pracowników SOP w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych.

Ustawa nakłada na podmioty publiczne obowiązek zapewnienia niezbędnych warunków do wykonywania ustawowych zadań przez SOP, a także nakłada na osoby ochraniające oraz podmioty zarządzające chronionymi przez formację obiektami obowiązek niezwłocznego przekazywania SOP wszelkich informacji mających wpływ na bezpieczeństwo ochraniających osób i obiektów, jak również stosowania się do zaleceń związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ochraniającym osobom i obiektom wydawanych przez SOP.

Komendant SOP będzie centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Komendanta SOP będzie powoływał i odwoływał Prezes Rady Ministrów, w uzgodnieniu z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ponadto ustawa określa zasady naboru do służby w SOP, korpusy i stopnie służbowe, obowiązki i prawa funkcjonariuszy, prawo do lokalu mieszkalnego i należności z innych tytułów.

Precyzuje prawo do uposażenia oraz innych świadczeń pieniężnych przysługujących funkcjonariuszom. Oprócz uposażenia, które składa się z uposażenia zasadniczego oraz dodatków o charakterze stałym, funkcjonariusz będzie otrzymywał dodatek specjalny, którego wysokość wynosi do 50% uposażenia zasadniczego, jednak nie mniej niż 1%. Wysokość dodatku specjalnego będzie uzależniona od:

- 1) stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza;
- 2) efektów pracy funkcjonariusza;
- 3) opinii służbowej poprzedzającej ustalenie wysokości dodatku specjalnego.

Ponadto wysokość dodatku specjalnego funkcjonariusza, który uzyskał opinię służbową zawierającą ogólną ocenę bardzo dobrą albo wzorową, nie może być niższa niż 5% uposażenia zasadniczego.

Celem umożliwienia pozyskiwania doświadczonych funkcjonariuszy z innych formacji wprowadzony został przepis umożliwiający przeniesienie do służby w SOP, wykazujących predyspozycje do tej służby funkcjonariuszy: Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej lub Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Przeniesienie do służby w SOP następowaloby na prośbę funkcjonariusza, za zgodą ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w drodze porozumienia zawartego między Komendantem SOP a szefami lub komendantami tych służb, w przypadku Służby Więziennej – z jej Dyrektorem Generalnym.

Przepisy ustawy określają także zasady ponoszenia odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy. Funkcjonariusz będzie podlegał odpowiedzialności dyscyplinarnej

za naruszenie dyscypliny służbowej lub nieprzestrzeganie zasad etyki zawodowej funkcjonariuszy oraz w innych przypadkach określonych w ustawie.

Ustawa zawiera przepisy zobowiązujące wszystkich funkcjonariuszy do składania oświadczeń majątkowych w celu zapewnienia transparentności tej formacji.

Ponadto ustawa zawiera przepisy dotyczące zakresu zadań, uprawnień oraz zasad organizacji Straży Marszałkowskiej, które w odniesieniu do dotychczas obowiązującej regulacji uległy nieznacznej modyfikacji.

Opiniowana ustawa nowelizuje 95 ustaw. Zmiany w nich dokonywane obejmują niezbędne konsekwencje wynikające z wprowadzenia do porządku prawnego nowej regulacji.

Ustawa zawiera także szereg przepisów przejściowych i dostosowujących. Przewiduje między innymi, że osoba powołana na stanowisko Szefa BOR lub pełniąca tę funkcję na podstawie uchylanej ustawy o Biurze Ochrony Rządu staje się Komendantem SOP z dniem wejścia w życie ustawy.

W myśl przepisów ustawy funkcjonariusze pełniący służbę w BOR w dniu wejścia w życie ustawy oraz pracownicy BOR staną się odpowiednio funkcjonariuszami i pracownikami SOP z utrzymaniem dotychczasowych warunków służby lub pracy, zachowując ciągłość służby lub pracy.

Ustawa przewiduje, że stosunki służbowe funkcjonariuszy oraz stosunki pracy pracowników SOP wygasną:

- 1) po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli funkcjonariusz albo pracownik SOP w terminie dwóch miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nie otrzyma od Komendanta SOP pisemnej propozycji określającej nowe warunki pełnienia służby albo pracy lub warunki płacy;
- 2) po upływie 3 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym funkcjonariusz albo pracownik SOP złoży oświadczenie o odmowie przyjęcia propozycji, o której mowa w pkt 1, jednak nie później niż po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Strażnicy Straży Marszałkowskiej zatrudnieni w Straży Marszałkowskiej w dniu wejścia w życie ustawy pozostają strażnikami z utrzymaniem dotychczasowych warunków służby lub pracy, zachowując ciągłość służby.

Mienie Skarbu Państwa będące w dyspozycji Biura Ochrony Rządu oraz nieruchomości znajdujące się w trwałym zarządzie BOR użytkowane przez BOR staną się mieniem będącym odpowiednio w dyspozycji lub w trwałym zarządzie SOP.

W ustawie określono, że w latach 2018–2027 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy wyniesie 3 346 258 tys. zł.

Ustawa ma wejść w życie z dniem 1 lutego 2018 r., z wyjątkiem przepisu, który wprowadza zmiany w ustawie z dnia 9 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o niektórych uprawnieniach pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz funkcjonariuszy i pracowników urzędów nadzorowanych przez tego ministra oraz niektórych innych ustaw. Przepis ten ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił ustawę na 53. posiedzeniu w efekcie rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o Służbie Ochrony Państwa (druk nr 1916).

Pierwsze czytanie projektu odbyło się 9 listopada 2017 r. na posiedzeniu Sejmu. Zgłoszony wniosek o odrzucenie projektu ustawy w pierwszym czytaniu nie uzyskał poparcia i projekt został skierowany do dalszych prac w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Następnie powołana została podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Efekt tych prac został zawarty w sprawozdaniu przedstawionym przez wymienioną Komisję wraz z 17 wnioskami mniejszości (druk nr 2072).

Zasadnicze wnioski mniejszości Komisji zmierzały do:

- 1) ograniczenia zadań SOP do ochrony określonych osób i obiektów;
- 2) objęcia przez SOP ochroną placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) rezygnacji z przyznawania SOP uprawnień do rozpoznawania i zapobiegania przestępstwom przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu powszechnemu, bezpieczeństwu w komunikacji, wolności, czci i nietykalności cielesnej, porządkowi publicznemu, zamachom i czynnej napaści skierowanym przeciwko chronionym osobom oraz przeciwko bezpieczeństwu chronionych obiektów;
- 4) rezygnacji z przyznawania SOP uprawnień do prowadzenia rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu.

W trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Sejmu 2017 r. w dniu 7 grudnia 2017 r. dwa podmioty zgłosiły wnioski o odrzucenie ustawy oraz złożono 3 poprawki. W związku z tym projekt został przekazany do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych w celu przedstawienia dodatkowego sprawozdania (druk numer 2072-A). Zgłoszone poprawki miały na celu:

- 1) modyfikację przepisu dotyczącego kontroli operacyjnej, tak aby osoba, wobec której kontrola operacyjna była stosowana mogła być informowana o fakcie jej zastosowania;
- 2) zapewnienie byłemu Prezydentowi uprawnień do ochrony bez jej ograniczania do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) zapewnienie bezwarunkowej ciągłości służby lub pracy dla funkcjonariuszy i pracowników BOR.

Podczas głosowania 8 grudnia 2017 r. wniosek o odrzucenie ustawy oraz poprawki nie uzyskały poparcia. Za przyjęciem projektu ustawy opowiedziało się 265 posłów, 175 było przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

### **III. Uwagi szczegółowe**

1. W art. 6 w ust. 2 wyrazy „delegacje określone w art. 3 pkt 1 lit. c” zastępuje się wyrazami „osoby wchodzące w skład delegacji, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. c.”;

2. W art. 6 ust. 2 w wyrażeniu „podmioty zarządzające lub administrujące” zastosowano synonimy.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 6 ust. 2 skreśla się wyrazy „lub administrujące”;

3. W art. 6 ust. 4 zastosowano niewystępujące w systemie prawnym wyrażenie „środki techniki ochronnej”. Wydaje się właściwym doprecyzowanie tego wyrażenia.

4. W art. 30 w ust. 1 po wyrazie „ujęcia” dodaje się wyraz „osoby”;

5. W myśl art. 51 osobie, wobec której kontrola operacyjna była stosowana, nie udostępnia się materiałów zgromadzonych podczas trwania tej kontroli. Przepis nie narusza uprawnień wynikających z art. 321 Kodeksu postępowania karnego. Zgodnie z Dobrymi praktykami legislacyjnymi w przypadku nowych ustaw nie należy zamieszczać przepisów zawierających formułę „nie narusza”.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 51 skreśla się zdanie drugie;



6. W art. 83 w ust. 5 po wyrazach „prowadzących zajęcia” dodaje się wyrazy „z wychowania fizycznego”;

7. W myśl art. 135 ust. 8 badania okresowe i kontrolne są wykonywane na podstawie skierowania na badanie wystawionego przez:

- 1) Komendanta SOP lub upoważnione przez niego osoby;
- 2) ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub upoważnioną przez niego osobę w stosunku do Komendanta SOP oraz jego zastępców.

W ust. 11 tego artykułu wskazano, że od orzeczenia lekarskiego funkcjonariuszowi i Komendantowi SOP przysługuje odwołanie w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia. Wydaje się zasadnym uzupełnienie tego przepisu poprzez wskazanie, że odwołanie od orzeczenia lekarskiego przysługuje również zastępcom Komendanta SOP.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 135 w ust. 11 wyrazy „i Komendantowi SOP” zastępuje się wyrazami „, Komendantowi SOP oraz jego zastępcom”;

8. Art. 137 ust. 2 przewiduje, że w przypadku podania nieprawdy w oświadczeniu o stanie majątkowym, o którym mowa w ust. 1 i 3, funkcjonariusz podlega sankcji karnej określonej w art. 14 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393). Błędym jest stosowanie odesłania do przepisów karnych, które znajdują się w innej ustawie. W tym przypadku należy wprowadzić zmiany w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, tak aby jej przepisami zostali objęci funkcjonariusze SOP.

9. W art. 247 ust. 1 sprecyzowane zostały wymogi, jakie musi spełniać osoba, która ubiega się o przyjęcie do pracy w Straży Marszałkowskiej. Jednym z nich jest wymóg niekaralności za popełnienie przestępstwa. Należy zauważyć, że wymóg ten jest zróżnicowany w odniesieniu do funkcjonariuszy SOP, a także Komendanta SOP, z tym że w przypadku osób kandydujących do pracy w Straży Marszałkowskiej jest najszerszy. Wydaje zasadnym rozważenie ujednoczenia przesłanek warunkujących wykonywanie służby funkcjonariuszy SOP i strażników Straży Marszałkowskiej.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 247 w ust. 1 wyrazy „niekarana za popełnienie przestępstwa” zastępuje się wyrazami „która nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo

*skarbowe”;*

10. W art. 259 w pkt 2 skreśla się wyrazy „, w art. 47 w ust. 2, w art. 56 w ust. 4”;

11. W art. 260 w pkt 1 skreśla się wyrazy „, w art. 61 w ust. 1 i 2, w art. 98 w ust. 3”;

12. W art. 276 w pkt 2 wyrazy „*art. 86 w ust. 4, w art. 80c ust. 1 pkt 7*” zastępuje się wyrazami „*art. 80c ust. 1 pkt 5a, w art. 86 w ust. 4*”;

13. W art. 286 należy zmienić kolejność zmienianych artykułów w pkt 2-4:

*Propozycja poprawki:*

– w art. 286 pkt 2-4 otrzymują brzmienie:

„2) w art. 6 w ust. 1 w pkt 6 w lit. h średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. i w brzmieniu:

„i) w *Śłużbie Ochrony Państwa*;”;

3) w art. 45 w ust. 2 w pkt 6 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) *Śłużbie Ochrony Państwa*”.

4) w art. 85 w ust. 6 oraz w art. 95 w ust. 2 wyrazy „*Biura Ochrony Rządu*” zastępuje się wyrazami „*Śłużby Ochrony Państwa*”;

14. W art. 300 należy połączyć zmiany zawarte w pkt 1 i 2 ze względu na ich tożsamość.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 300:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) użyte w art. 11, w art. 12 w ust. 1 w pkt 7, w art. 13 w ust. 1 w pkt 1, w art. 59a w ust. 5, w art. 113 oraz w art. 131 w ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „*Biuro Ochrony Rządu*” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „*Śłużba Ochrony Państwa*”,

b) skreśla się pkt 2;

15. W art. 301 w pkt 1 wyraz „*Śłużba*” zastępuje się wyrazami „*Śłużbę*”;

16. W art. 343 wprowadzane są zmiany w ustawie z dnia 2 grudnia 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017. Biorąc pod uwagę termin wejścia w życie przedmiotowej ustawy (1 lutego 2018 r.) wprowadzanie tych zmian nie znajduje uzasadnienia.

*Propozycja poprawki:*

- *skreśla się art. 343;*

17. W art. 361 w ust. 1 wyrazy „*Biurze Ochrony Rządu*” zastępuje się wyrazem „*BOR*” – w konsekwencji zaproponowanego w ustawie skrótu tego wyrażenia;

18. W art. 363 wyrazy „na podstawie art. 3” zastępuje się wyrazami „o których mowa w art. 3”;

19. W art. 364 w pkt 2 *skreśla się* wyrazy „w naturze”;

20. W art. 365 w ust. 2 wyrazy „*nie uzyskał wykształcenia*” zastępuje się wyrazami „*nie posiada wykształcenia*”.

*Danuta Drypa*

*Główny legislator*