



Warszawa, dnia 8 listopada 2017 r.

## **Opinia do ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej**

**(druk nr 626)**

### **I. Cel i przedmiot ustawy**

Ustawa określa cele i źródła finansowania Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, zwanej dalej „OSE”, operatora OSE oraz jego zadania.

OSE będzie publiczną siecią telekomunikacyjną, zapewniającą szkołom szerokopasmowy dostęp do Internetu, i będzie administrowana przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „operatorem OSE”.

Operator OSE, poza zapewnieniem szkołom dostępu do infrastruktury internetowej, ma świadczyć szkołom usługi w zakresie bezpieczeństwa teleinformatycznego i dostępu do technologii cyfrowych oraz promować zasady bezpiecznego korzystania z technologii cyfrowych.

Operator OSE ma zapewniać dostęp do Internetu o sumarycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s. Minister właściwy do spraw administracji będzie miał prawo zezwolić na czasowe (do 12 miesięcy) dostarczanie dostępu do Internetu o niższych parametrach.

Szkoły będą mogły być przyłączone do OSE w terminach wynikających z harmonogramu opracowanego przez operatora OSE. Jeżeli szkoła nie będzie zainteresowana przełączeniem do OSE, to organ prowadzący szkołę będzie miał obowiązek zapewnić dostęp do Internetu o wymaganych parametrach.

Koszty działania operatora OSE będą pokrywane ze środków budżetu państwa w formie dotacji celowej udzielanej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji lub z budżetu

środków europejskich. Pierwszy wniosek o udzielenie dotacji celowej operator OSE ma złożyć do końca 2017 r. Natomiast świadczenie szkołom usług ma rozpocząć się od dnia 1 września 2018 r.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisu umożliwiającego złożenie wniosku przez operatora OSE o udzielenie dotacji celowej, który ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 50. posiedzeniu w dniu 27 października 2017 r. w oparciu o przedłożenie rządowe (druk sejmowy nr 1851). Projekt stanowił przedmiot prac sejmowych Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, które wprowadziły poprawki o charakterze redakcyjnym i doprecyzującym.

W trakcie drugiego czytania zgłoszono poprawki umożliwiające złożenie wniosku przez operatora OSE o udzielenie dotacji celowej do końca 2017 r. oraz poprawki techniczno-legislacyjne. Sejm przyjął ustawę w brzmieniu uwzględniającym poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania.

## **III. Uwagi**

1. Na podstawie art. 8 ust. 1 operator OSE wykorzystuje istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną, „z uwzględnieniem przedsiębiorstw będących własnością Skarbu Państwa”. Przepis w obecnym brzmieniu jest niejasny. Najprawdopodobniej ustawodawca chciał podkreślić możliwość korzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej należącej do przedsiębiorstw będących własnością Skarbu Państwa.

Jeżeli przedstawione założenie jest prawdziwe proponuję następującą poprawkę:

*w art. 8 w ust. 1 wyrazy „z uwzględnieniem” zastępuje się wyrazami „w tym infrastrukturę należącą do”;*

2. Przepis art. 11 pkt 2 umożliwia finansowanie z dotacji celowej m.in. wydatków na pokrycie związanych z robotami budowlanymi „należności publicznoprawnych, należnych na podstawie odrębnych przepisów, w szczególności za wydanie decyzji, zgód i zezwoleń”.

W przepisach prawa należy unikać posługiwania się wyrażeniem „przepisy odrębne”, ponieważ jest to niewłaściwa metoda konstruowania odesłań w przepisach. Nie informuje bowiem precyzyjnie adresata aktu, które normy ma w danej sytuacji zastosować.

Jeżeli ustawodawca nie potrafi wyczerpująco wskazać wszystkich przepisów, do których odsyła, lepiej zupełnie pominąć takie odesłanie (tak jak uczyniono to w art. 11 pkt 10).

Propozycja poprawki:

*w art. 11 w pkt 2 skreśla się wyrazy „należnych na podstawie odrębnych przepisów,”;*

3. W art. 11 w pkt 4 w lit. b ustawodawca posłużył się nieprecyzyjnymi odesłaniami do przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne i ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Przywołane przepisy zostały określone poprzez wskazanie numeru artykułu, z pominięciem numerów poszczególnych ustępów zawierających właściwe normy prawne.

Wobec powyższego proponuję wprowadzenie poprawki, która doprecyzuje odesłania.

*w art. 11 w pkt w lit. b wyrazy „art. 139 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, oraz dostępu, o którym mowa w art. 13, art. 17, art. 27 i art. 33” zastępuje się wyrazami „art. 139 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, oraz dostępu, o którym mowa w art. 13 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 27 ust. 1 i art. 33 ust. 1”;*

4. Przepis art. 11 pkt 7 daje operatorowi OSE możliwość przeznaczenia środków z dotacji celowej na „najem powierzchni”. Ustawodawca, używając języka potocznego, prawdopodobnie chciał umożliwić poniesienie kosztów najmu nieruchomości lub ich części.

Aby właściwie oddać wolę ustawodawcy proponuję wprowadzenie następującej poprawki (brzmienie poprawki uwzględnia terminologię Kodeksu cywilnego):

*w art. 11 w pkt 7 wyraz „powierzchni” zastępuje się wyrazami „nieruchomości lub pomieszczeń”;*

5. Przepis art. 11 pkt 11 stanowi podstawę finansowania wydatków na opracowanie, druk i dystrybucję materiałów informacyjnych i szkoleniowych. Użycie wyrazu „druk” ogranicza zastosowanie przepisu do materiałów na papierze i innych podobnych nośnikach. Aby umożliwić produkowanie materiałów informacyjnych i szkoleniowych przenoszonych na innych nośnikach (np. filmy, gry, prezentacje multimedialne) należy posłużyć się innym wyrazem (np. produkcja, wytworzenie).

Propozycja poprawki:

*w art. 11 w pkt 11 wyraz „druk” zastępuje się wyrazem „wytworzenie”;*

6. W art. 14 zawarto przepis o utworzeniu OSE. Jest to przepis nawiązujący do obowiązku zawarcia wśród przepisów dostosowujących regulacji o utworzeniu organów i instytucji (§ 35 ust. 1 pkt 1 Zasad techniki prawodawczej).

Należy przypomnieć, że OSE jest siecią telekomunikacyjną tzn. zespołem urządzeń umożliwiających nadawanie, odbiór i transmisję sygnałów (art. 2 ustawy o OSE w zw. z art. 2 pkt 29 i 35 Prawa telekomunikacyjnego). Nie mieści się zatem w kategoriach organów lub instytucji. W konsekwencji nie powinno się jej utworzenia zawierać w przepisach dostosowujących.

Propozycja poprawki:

*skreśla się art. 14.*

*Michał Gil*

*Główny legislator*