



KANCELARIA SENATU

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 6 listopada 2017 r.

Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych

(druk nr 636)

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa ma na celu zapewnienie spójności regulacji zawartych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych oraz ustawie z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej i ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Zmiana objęta treścią art. 1 pkt 1 ustawy dotyczy jednej z przesłanek wygaśnięcia mandatu ławnika. Zmiana ta uwzględnia okoliczność, że stosownie do art. 17 ust. 4 wyżej powołanej ustawy o dyscyplinie wojskowej żołnierz nie ponosi odpowiedzialności dyscyplinarnej za popełnienie czynu będącego naruszeniem wyłącznie zasad etyki oraz godności i honoru żołnierza. Jednocześnie z art. 23 ustawy o dyscyplinie wojskowej wynika, że organ orzekający może zastosować instytucję odstąpienia od ukarania, o ile stopień winy lub stopień szkodliwości przewinienia dyscyplinarnego nie jest znaczny, a właściwości i warunki osobiste żołnierza oraz dotychczasowy przebieg jego służby uzasadniają przypuszczenie, że mimo odstąpienia od ukarania będzie on przestrzegał dyscypliny wojskowej. W świetle zatem tych regulacji powiązanie wygaśnięcia mandatu ławnika (w przypadku gdy jest nim żołnierz w czynnej służbie wojskowej) z faktem samego uznania tegoż ławnika winnym naruszenia honoru i godności żołnierskiej jest nieadekwatne. Dlatego też opiniowana ustawa zakłada modyfikację brzmienia art. 58 § 1 pkt 8 ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych i wprowadza przesłankę w postaci ukarania prawomocnym orzeczeniem dyscyplinarnym.

Nowelizacja art. 70 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych (art. 1 pkt 2 opiniowanej ustawy) wiąże się natomiast z tym, że zarówno we wprowadzeniu do wyliczenia, jak i w pkt 7 występuje odesłanie do art. 56 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych,

mimo że przepis ten został uchylony na mocy art. 1 pkt 28 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw. Ponieważ kwestie przydziału nowych i obsady zwolnionych etatów sędziowskich w sądach powszechnych normuje obecnie art. 20a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, to w art. 1 pkt 2 lit. b ustawy, w pkt 7 dotychczasowe odesłanie do art. 56 zastąpiono odesłaniem do odpowiednich paragrafów wskazanego art. 20a.

Ze względu na niewielki zakres zmian objętych przedłożoną Senatowi ustawą, a także z uwagi na ich istotę, w art. 2 ustawy przewidziano standardową *vactio legis*.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy stanowił przedłożenie rządowe (druk sejmowy nr 1889). Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej w dniu 25 października 2017 r. Komisje zaproponowały poprawkę korygującą jedno z odesłań znajdujących się w art. 1 pkt 2 lit. a projektu oraz poparły pozostałe rozwiązania (druk nr 1942).

Drugie czytanie projektu miało miejsce na 50. posiedzeniu Sejmu w dniu 26 października 2017 r. Wobec braku wniosków o charakterze legislacyjnym Sejm uchwalił ustawę na tym samym posiedzeniu.

III. Uwagi szczegółowe

Ustawa nie wywołuje zastrzeżeń legislacyjnych.

Ekspert ds. legislacji

Katarzyna Konieczko