

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 25 stycznia 2007 r.

w sprawie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2007 r. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 4 w pkt 1 w zdaniu wstępnym, w lit. a i w lit. c po wyrazach "w rozumieniu przepisów o" dodaje się wyraz "swobodzie";
- 2) w art. 4 w pkt 4 w zdaniu wstępnym po wyrazach "pośredniego uzyskania" dodaje się wyrazy "przez przedsiębiorcę" oraz wyraz "określonego" zastępuje się wyrazem "innego";
- 3) w art. 12 w ust. 1 wyrazy "informacji zawartych we wniosku" zastępuje się wyrazami "informacji zawartych w zawiadomieniu";
- 4) w art. 13 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
"4) nabycia przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (całości lub części przedsiębiorstwa), jeżeli obrót realizowany przez to mienie w którymkolwiek z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 10 000 000 euro.";

- 5) w art. 17 skreśla się wyrazy "ust. 1";
- 6) w art. 29 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Prezes Rady Ministrów powołuje na 5-letnią kadencję Prezesa Urzędu, wyłonionego w drodze konkursu spośród osób:

 - 1) posiadających wykształcenie wyższe, w szczególności z zakresu prawa, ekonomii lub zarządzania;
 - 2) wyróżniających się wiedzą teoretyczną i doświadczeniem z zakresu gospodarki rynkowej oraz ochrony konkurencji i konsumentów.";
- 7) w art. 29 w ust. 5 w pkt 3 wyrazy "przestępstwo popełnione umyślnie" zastępuje się wyrazami "umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe";
- 8) w art. 29 dodaje się ust. 7 i 8 w brzmieniu:

"7. Członkiem komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na Prezesa Urzędu nie może być osoba, która w ostatnich trzech latach pełniła funkcję w organach przedsiębiorcy posiadającego pozycję dominującą na rynku lub reprezentowała jego interesy, a także osoba niedająca rękojmi bezstronności pełnienia funkcji w interesie publicznym.

8. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb przeprowadzania konkursu, o którym mowa w ust. 3, oraz skład komisji konkursowej, kierując się koniecznością zapewnienia obiektywności wyboru Prezesa Urzędu.";
- 9) art. 30 otrzymuje brzmienie:

"Art. 30. Prezes Rady Ministrów powołuje i odwołuje wiceprezesów Urzędu na wniosek Prezesa Urzędu.";
- 10) w art. 31 w pkt 14 wyrazy "ochrony konkurencji i pomocy publicznej" zastępuje się wyrazami "ochrony konkurencji i konsumentów oraz pomocy publicznej";

- 11) w art. 60:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Rozprawa, o której mowa w ust. 1, jest jawna, z zastrzeżeniem ust. 4.",
 - b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Rozprawa, o której mowa w ust. 1, jest niejawną, jeżeli są podczas niej rozpatrywane informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, jak również inne tajemnice podlegające ochronie na podstawie odrębnych przepisów. Przepisy art. 153 i 154 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio.";
- 12) w art. 71 w ust. 3 wyrazy "art. 62 ust. 1 i 2" zastępuje się wyrazami "art. 62 ust. 2";
- 13) w art. 77 w ust. 2 wyrazy "W uzasadnionych przypadkach" zastępuje się wyrazami "W szczególnie uzasadnionych przypadkach";
- 14) w art. 86 w ust. 4 wyrazy "art. 35-38" zastępuje się wyrazami "art. 35-37";
- 15) w art. 94 w ust. 2 w pkt 4 skreśla się wyraz "zorganizowaną";
- 16) w art. 120 wyrazy "z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych" zastępuje się wyrazami "z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.)";
- 17) dodaje się art. 128a w brzmieniu:

"Art. 128a. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1217) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:
"Art. 4a. Przepisów ustawy nie stosuje się do Prezesa i wiceprezesów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów."";
- 18) dodaje się art. 130a w brzmieniu:

"Art. 130a. Do czasu powołania Prezesa Urzędu w trybie określonym w art. 29 funkcję tę pełni Prezes Urzędu powołany w trybie przepisów dotychczasowych.";

- 19) w art. 134 w ust. 1 po wyrazach "art. 57 ust. 6" dodaje się wyrazy ", art. 77 ust. 6".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Senat, rozpatrując ustawę o ochronie konkurencji i konsumentów, postanowił wprowadzić do jej tekstu 19 poprawek.

Senat stanął na stanowisku, że konieczna jest modyfikacja przepisu statuującego obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, w przypadku nabycia przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (poprawka nr 4). Przepis art. 13 ust. 2 pkt 4, w brzmieniu uchwalonym przez Sejm, nie jest zgodny z intencją ustawodawcy i pozostaje w sprzeczności z innymi antykonkurencyjnymi regulacjami ustawy. Nie rodzi on obowiązku zgłaszania dużych koncentracji, a jedynie takie, w których obrót generowany przez mienie w żadnym z 2 lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie koncentracji nie przekroczył równowartości 10 mln euro. Poprawka nr 15 jest konsekwencją poprawki nr 4.

Poprawka nr 5 rozszerza zakres upoważnienia ustawowego do wydania aktu wykonawczego, co umożliwi Radzie Ministrów określenie w rozporządzeniu sposobu obliczania obrotu realizowanego przez mienie przedsiębiorcy.

Senat przyjął grupę poprawek dotyczących powoływania Prezesa i wiceprezesów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (poprawki nr 6, 8, 9 i 17). W ocenie Izby osoby te nie powinny być powoływane z państwowego zasobu kadrowego, a właściwą formą wyłonienia kandydata na Prezesa UOKiK powinien być konkurs, do którego przystępowałyby osoby legitymujące się odpowiednim wykształceniem oraz wyróżniające się wiedzą teoretyczną i doświadczeniem z zakresu gospodarki rynkowej oraz ochrony konkurencji i konsumentów.

Senat rozszerzył katalog przesłanek dających możliwość odwołania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o popełnienie umyślnego przestępstwa skarbowego (poprawka nr 7). Uzupełnienie to było konieczne ze względu na fakt, że w Kodeksie karnym skarbowym wyraźne jest formalne rozgraniczenie pojęcia "przestępstwa skarbowego" od pojęcia "przestępstwa".

Poprawka nr 10 zmierza do uzupełnienia katalogu zadań Prezesa UOKiK o realizację zobowiązań międzynarodowych Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie współpracy i wymiany informacji w sprawach ochrony konsumentów.

W toku prac legislacyjnych Senat wiele uwagi poświęcił relacjom między przepisami ustawy a odrębnymi przepisami proceduralnymi, w wyniku czego przyjął poprawki nr 11 i 14. Pierwsza z nich w sposób nie budzący wątpliwości określa zakres zastosowania przepisów art. 153 i 154 Kodeksu postępowania cywilnego, w przypadku wyłączenia

jawności rozprawy przed Prezesem UOKiK. Tym samym, zgodnie z rzeczywistym zamiarem ustawodawcy, poszerza katalog przesłanek utajnienia rozprawy o przesłanki wynikające z art. 153 (przesłanka porządku publicznego oraz stworzenie możliwości utajnienia rozprawy na uzasadniony wniosek strony).

Druga z poprawek zawęży zbyt szerokie odesłanie do przepisów procedury administracyjnej. W sytuacjach określonych w art. 86 ust. 4 ustawy, norma art. 38 Kodeksu postępowania administracyjnego dotycząca odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej pracownika, który z nieuzasadnionych przyczyn nie załatwił sprawy w terminie, nie znajdzie zastosowania.

W ocenie Senatu właściwe jest ograniczenie zastosowania zasady słuszności przy zwolnieniu strony przegrywającej od kosztów sądowych wyłącznie do przypadków szczególnie uzasadnionych (poprawka nr 13). Takie rozwiązanie legislacyjne koresponduje z identycznym uregulowaniem przewidzianym w cywilnej procedurze sądowej, dzięki czemu aktualny pozostanie dorobek nauki postępowania cywilnego i orzecznictwa w tym zakresie.

Poprawka nr 18 jest wyrazem przekonania Senatu, że dodanie przepisu przejściowego, zgodnie z którym Prezes UOKiK powołany na podstawie dotychczasowych przepisów, miałby pełnić tę funkcję do czasu powołania Prezesa w trybie nowej ustawy, zapewni ciągłe i sprawne funkcjonowanie Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów.

Poprawka nr 19 zmierza do czasowego utrzymania w mocy przepisów wykonawczych w sprawie wysokości opłat od wszczęcia postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania. Dzięki takiemu zabiegowi legislacyjnemu, do czasu wydania nowych rozporządzeń, nie powstanie luka prawna w zakresie wysokości i uiszczania opłat w postępowaniu antymonopolowym w sprawach koncentracji.

Pozostałe poprawki mają na celu dostosowanie terminologii ustawy do obowiązującego stanu prawnego (poprawki nr 1, 3 i 16), bądź mają charakter uściślający (poprawki nr 2 i 12).