

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 21 grudnia 2017 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne
oraz ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w tytule ustawy ogólne określenie przedmiotu ustawy otrzymuje brzmienie:
„o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności”;
- 2) w art. 1 w pkt 5 w lit. a, ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Nie stanowią środków wyrównujących zakłócenia konkurencji na rynku działania konieczne do realizacji celu, o którym mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1, polegające na likwidacji lub ograniczeniu działalności przedsiębiorcy, przynoszącej przed restrukturyzacją straty.”;
- 3) w art. 1 w pkt 5 skreśla się lit. b;
- 4) po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu:
„Art. 2a. W ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności (Dz. U. poz. 933) w art. 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Przepisy art. 7 ust. 2 pkt 1c i ust. 3 oraz art. 28 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 11, w zakresie odnoszącym się do uzyskiwania, przetwarzania i ujawniania danych z Centralnego Rejestru Restrukturyzacji

i Upadłości, oraz art. 28 ust. 1 pkt 5 tej ustawy stosuje się od dnia 26 czerwca 2018 r.”.”;

- 5) w art. 3 po wyrazie „ogłoszenia” dodaje się wyrazy „, z wyjątkiem art. 1 pkt 6 i art. 2a, które wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2018 r.”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Do ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego Senat uchwalił 5 poprawek.

W związku z wydłużeniem do dnia 26 czerwca 2018 r. okresu *vacatio legis* przepisów ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, przewidujących utworzenie Centralnego Rejestru Restrukturyzacji i Upadłości (pierwotnie miały one wejść w życie z dniem 1 lutego 2018 r.), należy uwzględnić ten fakt w art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności. Mając na uwadze, że wskazany przepis wiąże się z instytucją Centralnego Rejestru Restrukturyzacji i Upadłości, przewidziany w nim termin musi być skorelowany z terminem wejścia w życie regulacji tworzących Rejestr (poprawka nr 4). Konsekwencją poprawki nr 4 są poprawki nr 1 i 5.

Zgodnie z nowelizowanym art. 146 ust. 6 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (art. 1 pkt 5 lit. a noweli), nie stanowią środków wyrównujących zakłócenia konkurencji na rynku działania, polegające na likwidacji lub ograniczeniu działalności przedsiębiorcy, przynoszącej przed restrukturyzacją **straty, które są konieczne do realizacji celu**, o którym mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1. Przepis został sformułowany w taki sposób, że określenie „które są konieczne do realizacji celu” odnosi się do strat (zamiast do działań), co nie było intencją ustawodawcy (wskazuje na to także dotychczasowe brzmienie nowelizowanego przepisu). Dążąc do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, uwzględniając językowe dyrektywy interpretacyjne oraz kierując się § 7 Zasad techniki prawodawczej, uchwalono poprawkę nr 2.

Zmiana dokonywana we wprowadzeniu do wyliczenia w art. 145 ust. 7 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (art. 1 pkt 5 lit. b noweli) sprowadza się do określenia relacji pomiędzy tym ustępem a ust. 7a dodawanym do tego artykułu. Ustawodawca wskazuje, że stosując ust. 7 trzeba wziąć pod uwagę również ust. 7a, a więc, że w przypadku środków behawioralnych, w oparciu o ust. 7, określać się będzie wyłącznie zakres ich stosowania. Środki te będą bowiem stosowane w każdym przypadku. Uwzględniając § 23 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej i wynikającą z niego dyrektywę interpretacyjną należy stwierdzić, że określanie relacji pomiędzy dwoma następującymi po sobie przepisami jest błędne i zbędne. Relacja ta nie będzie budziła wątpliwości, a w następstwie nie będzie problemów z interpretacją tych przepisów. Trzeba przy tym pamiętać, że Zasady techniki prawodawczej

nie tylko udzielają pomocy redaktorowi tekstu i ujednolicają sposoby formułowania aktów normatywnych, ale także stanowią zbiór dyrektyw interpretacyjnych dla stosujących przepisy, a tym samym współkształtują reguły wykładni prawa. Mając to na uwadze uchwalono poprawkę nr 3.