U C H W A Ł A

S E N A T U R Z E C Z Y P O S P O L I T E J P O L S K I E J

z dnia 15 listopada 2017 r.

w sprawie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 27 października 2017 r. ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 5 w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „nie stanowią znacznej części” zastępuje się wyrazami „stanowią mniej niż 25%”;

2) w art. 6 w ust. 2 wyrazy „nie stanowi znacznej części” zastępuje się wyrazami „stanowi mniej niż 25%”;

3) w art. 30 w ust. 5 wyrazy „podmiotów ułatwiających” zastępuje się wyrazami „przedsiębiorców ułatwiających”;

4) w art. 50 w ust. 6 wyrazy „wysokość wypłacanego odszkodowania, chyba że dotyczy ono” zastępuje się wyrazami „odszkodowanie, jakie ma zostać wypłacone przez organizatora, o ile ograniczenie to nie dotyczy”;

5) po art. 70 dodaje się art. … w brzmieniu:

„Art. …. W ustawie z dnia 25 czerwca 2015 r. – Prawo konsularne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1545) w art. 39 w ust. 3 w pkt 3 lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) uzyskanie środków na pokrycie kosztów powrotu do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia … o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych (Dz. U. poz. …).”.”.

MARSZAŁEK SENATU

W/Z

Maria KOC

Wicemarszałek Senatu

U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2017 r. Senat rozpatrzył ustawę o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych i uchwalił do niej 5 poprawek.

Analizując przepis art. 5 ust. 2 pkt 1 oraz art. 6 ust. 2 ustawy Senat zwrócił uwagę, że sformułowania w nich zawarte są na tyle nieprecyzyjne, że w praktyce mogą wywoływać liczne wątpliwości interpretacyjne. W szczególności wskazane powyżej przepisy nie dają odpowiedzi na pytanie co należy rozumieć pod pojęciem „znacznej części łącznej wartości połączonych usług". Nie wiadomo kto, w jakich okolicznościach, na jakim etapie i z uwzględnieniem jakich przesłanek miałby decydować czy mamy do czynienia ze „znaczną częścią łącznej wartości połączonych usług", a w konsekwencji czy doszło do utworzenia imprezy turystycznej (powiązanych usług turystycznych) i czy ustawa powinna znaleźć zastosowanie, czy też nie.

Izba stanęła na stanowisku, że przepisy art. 5 ust. 2 i art. 6 ust. 2 mają istotne znaczenie dla interpretacji ustawy i w związku z tym uznała za niezbędne ich doprecyzowanie. Przyjmując poprawki nr 1 i 2 Izba postanowiła przesądzić, że do utworzenia imprezy turystycznej (powiązanych usług turystycznych) nie dojdzie, mimo spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 5 ust. 1 (art. 6 ust. 1), w przypadku jeżeli wartość usług turystycznych będzie stanowiła mniej niż 25% łącznej wartości połączonych usług turystycznych. Uchwalając te poprawki Senat miał ponadto na uwadze fakt, że część państw członkowskich Unii Europejskiej podjęła decyzję o wprowadzeniu do swoich porządków prawnych rozwiązań analogicznych do zaproponowanych przez Senat.

Senat zwrócił ponadto uwagę, że ustawa konsekwentnie posługuje się sformułowaniem „przedsiębiorca ułatwiający nabywanie powiązanych usług turystycznych", jedynie w art. 30 ust. 5 pojawia się określenie „podmiot ułatwiający nabywanie powiązanych usług turystycznych". Mając na uwadze § 10 Zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którym do oznaczenia jednakowych pojęć należy używać jednakowych określeń, a różnych pojęć nie należy oznaczać tymi samymi określeniami, Senat przyjął poprawkę nr 3 ujednolicającą terminologię w ramach ustawy.

Przyjmując poprawkę nr 4 Senat stanął na stanowisku, że przepis art. 50 ust. 6, dotyczący możliwości ograniczenia wysokości odszkodowania przysługującego podróżnemu, wymaga korekty w celu zapewnienia większej precyzji sformułowań w nim zawartych.

Izba zauważyła ponadto, że w związku z uchwaleniem nowej ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych należy znowelizować również art. 39

ust. 3 pkt 3 lit. e ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. – Prawo konsularne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1545). W przepisie tym znajduje się odesłanie do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych, która zostanie zastąpiona ustawą o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych. W ustawie – Prawo konsularne powinno zatem znaleźć się odesłanie do *nowej* ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych. W związku z tym przyjęta została poprawka nr 5, zapewniająca należytą precyzję odesłania.