

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 listopada 2006 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej i niektórych innych ustaw

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 26 października 2006 r. ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej i niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 14 po wyrazach "art. 19" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:
"b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
"3. Prezes Urzędu, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie – minister właściwy do spraw rolnictwa, dokonuje uzupełnienia notyfikacji za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli."";

- 2) w art. 1 w pkt 17 przed lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:
"...) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. W związku z postępowaniem przed Komisją organy administracji publicznej, które opracowały projekty programów pomocowych, podmioty udzielające pomocy, które opracowały projekty pomocy indywidualnej, podmioty ubiegające się o udzielenie pomocy, beneficjenci pomocy lub inne właściwe podmioty przedstawiają Prezesowi Urzędu, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie – ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, w wyznaczonym terminie, informacje niezbędne do opracowania odpowiedzi na zapytania Komisji, wyjaśnień, uwag lub stanowisk."";

- 3) w art. 1 w pkt 29 po wyrazach "art. 36" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:
"b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
"3. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1, Rada Ministrów przedstawia Sejmowi do końca roku kalendarzowego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie."";
- 4) w art. 1 w pkt 36 wyrazy "art. 21 ust. 1 i 2" zastępuje się wyrazami "art. 21 ust. 1";
- 5) dodaje się art. 6a w brzmieniu:
"Art. 6a. W ustawie z dnia 22 września 2006 r. o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz. U. Nr 191, poz. 1411) w art. 21 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
"3) w art. 44 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 21 ust. 2 i art. 39, oraz za utrudnianie przeprowadzenia kontroli u beneficjenta pomocy, Prezes Urzędu, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie – minister właściwy do spraw rolnictwa, może, w drodze decyzji, nałożyć na beneficjenta karę pieniężną do wysokości równowartości 10 000 euro."."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2006 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej i niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 5 poprawek.

Art. 20 w dotychczasowym brzmieniu stanowi, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dokonuje uzupełnienia notyfikacji za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli. Ustawodawca nowelizując art. 19 ust. 1 oraz art. 20 rozdzielił zakresy tych przepisów nie wskazując przy tym jednoznacznie, że uzupełnienie notyfikacji następuje za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa. Jednocześnie w ustawie pozostały przepisy wskazujące wprost, że dokonanie notyfikacji i wycofanie notyfikacji następuje za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa. Mając na uwadze zapewnienie jednoznaczności przepisów oraz wyeliminowanie możliwych wątpliwości interpretacyjnych, a także zachowanie konsekwencji w ramach regulacji ustawowej uznano za uzasadnione wskazanie w ustawie wprost, że uzupełnienie notyfikacji następuje za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej w Brukseli (**poprawka nr 1**).

Ustawa nowelizująca rozszerza katalog obowiązków, których niewykonanie lub nienależyte wykonanie umożliwiać będzie nałożenie kary pieniężnej na beneficjenta pomocy. Zgodnie ze znowelizowanym art. 44 ust. 1 kara pieniężna będzie mogła być nałożona na beneficjenta pomocy również w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez niego obowiązku sformułowanego w art. 21 ust. 2. Niemniej jednak w katalogu podmiotów zobowiązanych do wykonania tego obowiązku nie wymieniono beneficjenta pomocy. Można się jedynie domyślać, że mieści się on w kategorii "innych właściwych podmiotów" wskazanej w tym przepisie. Uregulowanie zawierające sankcję (przewidującą karę pieniężną) za naruszenie obowiązku powinno być sformułowane precyzyjnie, w sposób wykluczający jakiegokolwiek wątpliwości interpretacyjne, w szczególności nie powinno budzić wątpliwości samo związanie podmiotu obowiązkiem. Według takich samych kanonów powinien być skonstruowany przepis nakładający na adresata obowiązek określonego zachowania. Zasada dostatecznej określoności przepisów jest jedną z dyrektyw rzetelnej legislacji. Obowiązek beneficjenta pomocy musi wynikać wprost z art. 21 ust. 2, a nie pośrednio z przepisu zawierającego sankcję za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązku wynikającego z tego przepisu. W przeciwnym razie istnieje ryzyko, że podmioty zobowiązane kwestionować będą sam fakt związania obowiązkiem. W związku z powyższym, Senat

rozszerzył o beneficjenta pomocy, wskazany w art. 21 ust. 2, katalog podmiotów zobowiązanych do przedstawiania stosownych informacji (**poprawka nr 2**, konsekwencją tej poprawki jest **poprawka nr 4**).

W związku z nowelizacją art. 36 ust. 1 uznano, że odpowiedniej zmianie powinien ulec również art. 36 ust. 3. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 36 ust. 1 stanowić on będzie o dwóch sprawozdaniach, które będą przedstawiane Radzie Ministrów, a mianowicie sprawozdaniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz sprawozdaniu ministra właściwego do spraw rolnictwa w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie. W celu zapewnienia jednoznaczności art. 36 ust. 3 przyjęto **poprawkę nr 3**.

Uchwalona w dniu 22 września 2006 r. ustawa o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (wejdzie w życie 21 kwietnia 2007 r.) uchyla art. 40 ust. 3 i 4 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz nowelizuje art. 44 ust. 1 nadając mu następujące brzmienie:

"Art. 44. 1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 21 ust. 2, art. 39 oraz **art. 40 ust. 1**, oraz za utrudnianie przeprowadzenia kontroli u beneficjenta pomocy, Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, nałożyć na beneficjenta karę pieniężną do wysokości równowartości 10000 euro."

Mając na uwadze, że rozpatrzonego ustawa uchyla art. 40 ust. 1 i 2 Senat uznał, że art. 44 ust. 1, który będzie obowiązywał od dnia 21 kwietnia 2007 r., musi uwzględniać ten fakt. W przeciwnym razie system prawny będzie niespójny – ustawa przewidywałaby karę za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązku, z którego beneficjent pomocy został zwolniony. Brak zmiany w ustawie o przejrzystości finansowej skutkowałby także tym, że od dnia 21 kwietnia 2007 r. minister właściwy do spraw rolnictwa pozbawiony byłby kompetencji do nakładania kar pieniężnych na beneficjentów pomocy. Mając powyższe na uwadze Senat uchwalił **poprawkę nr 5**.