



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH

AGNIESZKA WACHNICKA

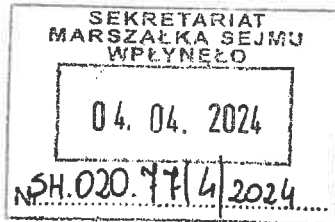
WICEPREZES

Warszawa dn. 3 kwietnia 2024 r.

WYKŁADY PREZYDIUM SEJMU

SPS-4P.020.81.15.2024

Data wpływu 04.04.2024



Pan Szymon Holownia

Marszałek Sejmu RP

Pani Katarzyna Ueberhan

**Przewodnicząca Komisji Polityki
Społecznej i Rodziny Sejm RP**

Pan Ryszard Petru

**Przewodniczący Komisji Gospodarki
i Rozwoju Sejm RP**

dot. druku sejmowego nr 241

Szanowne Państwo,

w związku ze złożoną przez Rzecznika Finansowego opinią z 18 marca 2024 r. do rządowego projektu Ustawy o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (druk sejmowy nr 241) oraz z treścią art. 82 pkt 4 projektu Związku Banków Polskich (dalej: Związek) zwraca uwagę na wątpliwości dotyczące przepisów regulujących finansowanie Rzecznika Finansowego i jego Biura, jako organu nadzoru w rozumieniu projektu ustawy, w szczególności wnosi o :

- 1) wskazanie, jakie konkretnie koszty ma sfinansować opłata w zwiększonym wymiarze – ze wskazaniem ich rodzaju oraz szacowanego kosztu.

Artykuł 82 pkt 4 projektu wprowadza zmianę w art. 20 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego, o Rzeczniku Finansowym i o Funduszu Edukacji Finansowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 1809 t.j.). Zmiana ta polega na zwiększeniu stawki służącej do wyliczenia opłaty na finansowanie działalności Rzecznika Finansowego i jego Biura przez banki. Stawka ta ma zwiększyć się z poziomu 0,00138% do 0,00175%. Jest to wzrost o 26% w stosunku do obecnego poziomu składek.

Z wyliczeń ZBP¹ wynika, że dla całego sektora (banki komercyjne oraz spółdzielcze) jest to **wzrost o 9 636 691,81 zł:**

- banki komercyjne wzrost z 33 434 508,16 zł do 42 398 832,81 zł;
- banki spółdzielcze wzrost z 2 507 747,80 zł do 3 180 114, 96 zł;
- łącznie dla sektora wzrost z 35 942 255,96 do poziomu 45 578 947,77 zł.

Związek zwraca się zatem z prośbą o wskazanie jakiego rodzaju koszty, zwłaszcza na początkowym etapie wdrażania ustawy o dostępności, będzie ponosił Rzecznik Finansowy, uzasadniające tak wysoki poziom wzrostu składki?

Od roku 2019 (będącego podstawą do wyliczenia składki na 2021 r.) do 2022 r. (będącego podstawą do wyliczenia składki na 2024 r.) średnioroczna wartość sumy bilansowej banków komercyjnych i banków spółdzielczych wzrosła z poziomu 1,9 bln zł do 2,6 (a zatem wzrosła o 36,81%). Dodatkowe podniesienie stawki z poziomu 0,00138% do 0,00175% (o 26,81%) multiplikuje poziom składek płaconych przez banki. W rezultacie zaproponowana zmiana stawki podnosi opłatę na RF o 73,5% (porównując opłatę za 2024 r. do opłaty za 2021 r.).

W ocenie Związku jest to wzrost nieproporcjonalny do potrzeb wynikających z zadań organu nadzorczego. Związek wnosi zatem o ponowną analizę kosztów realizacji nadzoru i odpowiednie zmniejszenie wysokości proponowanej składki.

- 2) Wyjaśnienie, dlaczego wzrostowi ulegnie jedynie opłata ponoszona przez banki, z pominięciem innych podmiotów rynku finansowego, które będą świadczyć usługi bankowości detalicznej w rozumieniu art. 5 pkt 29 projektu.

Jak wynika z Raportu z opiniowania (załącznik nr 5 do projektu ustawy), w ocenie Rzecznika Finansowego: „wykonywanie zadań nadzorczych będzie dotyczyło znaczącej ilości podmiotów rynku finansowego (szacowana ilość 2.250)”. Poza bankami, usługi bankowości detalicznej będą świadczyć także m.in.: spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, instytucje pożyczkowe, krajowej instytucje płatnicze, krajowe instytucje pieniądza elektronicznego czy małe instytucje płatnicze.” W uzasadnieniu do projektu nie zostało wyjaśnione, dlaczego kosztami realizacji tego zadania zostały obciążone wyłącznie banki, a nie pozostałe podmioty objęte nadzorem Rzecznika Finansowego.

W ocenie Związku, konieczne jest dokonanie ponownej analizy przez Rzecznika Finansowego skali obciążeń poszczególnych podmiotów zobowiązanych do przestrzegania przepisów projektowanej ustawy i proporcjonalne obciążenie ich kosztami nadzoru.

- 3) wyjaśnienie powodów przedłożenia propozycji przyspieszenia płatności składki z datą na 31 sierpnia 2024 r. zawartej w opinii Rzecznika z 18 marca 2024 r.

W piśmie Rzecznika Finansowego z dnia 18 marca 2024 r. (RF/74/2024) przewidziana została zmiana art. 88 pkt 2 projektu ustawy o dostępności. Zgodnie z obecnym brzmieniem projektu, przepis przewidujący wzrost składki dla banków (art. 82 pkt 4

¹ Przy założeniu średniej rocznej sumy aktywów bilansowych wyliczanej na podstawie wartości ustalonych na ostatni dzień miesiąca 2022 r.

projektu) ma wejść w życie pół roku wcześniej niż ustawa (art. 88 pkt 2 przewiduje, że ustawa wchodzi w życie z dniem 28 czerwca 2025 r., z wyjątkiem: (...) pkt 2) art. 82 pkt 4, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.).

Tymczasem, na obecnym etapie prac legislacyjnych Rzecznik Finansowy proponuje dodatkowe odstępstwo od daty wejścia w życie przepisów wskazując, aby dodatkową jednorazową opłatę w wysokości połowy zwiększenia rocznej opłaty przewidzianej w art. 82 pkt 4 banki wniosły już w dniu 31 sierpnia 2024 r.

Biorąc pod uwagę, wskazane w pkt. 1 wątpliwości co do zasadności wysokości zwiększenia składki, dodatkowe przyspieszenie obowiązku jej płatności (prawie rok przed przewidywanym wejściem w życie przepisów ustawy) wydaje się, tym bardziej wątpliwe. Związek postuluje zatem, aby nie procedować propozycji przewidzianej w ww. opinii Rzecznika.

Zmiana składu,
Agencja Medyka

Do wiadomości:

1. Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Minister Finansów

